

٢

سلسلة
دراسات
إفريقية

القومية الإفريقية

تأليف: أنديانجي سينهول
ترجمة: خديجة براده
مراجعة: د. محمد محمود الصياد



www.egyptlib.com

إهداء 2006
ورثة الكيميائي/ محمد فاروق الفران
الإسكندرية

القوميتـة الإفريقيـة

تأليف
د. ب. نجيب ستول

مراجعة
الدكتور محمد محمود الصياد

ترجمة
خديجة عبد النعم بزادة

المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر
الدار المصرية للتأليف والترجمة

هذه ترجمة كاملة للكتاب .

AFRICAN NATIONALISM

By Ndabaningi Sithole

الفصل الأول

مقدمة عن حياتي

رحل والدي جيم سيتول عن جازلاند موطنه الأصلي وهو في الثامنة عشرة من عمره سعياً وراء المغامرة والحظ في يوماتالي ولم يبكث في يوماتالي الا أربعة أشهر قرر بعدها الرحيل الى ساليزبوري حيث عمل مساعد طبّاخ (مرمطون) لمدة سنتين وهناك في ساليزبوري تعلم قشور الحديث بالانجليزية والافريكانية دون أن يستطيع أن يكتب أو يقرأ أيهما . تماما كما لم يكن يعرف كتابة أو قراءة أى من اللغات الوطنية في جنوب روديسيا . غير أنه فتن بحديث أقرانه ممن عملوا في جويلو عن قصص الأثراء المختلفة . فغادر ساليزبوري ليعمل في الهجراند أوتيسل في جويلو . الا أن تعلقه بالمغامرة والحظ دفعه من جديد الى ترك وظيفته والرحيل للعمل في بولاويو .

وذاث يوم بينما كان مسرعا في مهمة معينة استلقت فتاة قروية فطنة المظهر نظره فتوقف « ليتجلى جمال هذه الفتاة الأخاذ » كما كان يقول دائما . الا أن ضرورة المهمة كانت تتطلب منه أن يمضي دون توقف . ووقف موزعا بين أوامر سيده ورغبات قلبه وسرعان ما نسي مهمته تماما ومرت ساعة ونصف دون أن يحس وجمع كل المعلومات عن هذه الفتاة . كان اسمها سيامى نشوما من أهالي نياميد لوفولاني وسرت الفتاة اذ حازت على اعجاب شخص وسيم كوالدى .

وبعد خمس زيارات لنيامندولوفو في عطلة نهاية الأسبوع كللت

مجهودات والدى بالنجاح وبعد ستة أشهر من خطبة والدى لسيابى تشوما تم زواجهما حسب الطقوس الوطنية . وفى يوم ٢١ يونية سنة ١٩٢٠ ولدت أنا لهما . كان الكوخ الصغير المنخفض المصنوع من الطين وجذوع الشجر وأرضية قذرة هو مستشفى ولادتى وكانت حشيتى بقايا جلود قديمة . وفراشى حصيرة من البوص وغطائى جلد ماعز ووسادتى جلد ظبى مطوى . وفى نفس يوم ولادتى جعلونى أستشبق الدخان المتصاعد من قرن ماعز يحترق حتى لا يصيبنى أى ضرر وقد استمرت عملية الاستنشاق هذه لمدة ثلاثة أسابيع اعتبرت بعدها محصنا ضد كل نوايا جيرانا الخبيثة .

وحتى سن السابعة كنت ألعب « الاستغماية » وأصنع ثيرانا من الصلصال وفى المساء كنا نلتف حول جدتنا وهى تقص علينا القصص القديمة الرائعة وقد كانت جدتنا قصاصة ماهرة ولم يكن من السهل نسياننا لتقصصها المليئة بالحياة المشوقة المرعبة والتى تضى عليها بحكايتها حركة وحيوية . وهى قد تقص القصة ثم تدخل بها بعض الغناء ثم تكملها وترقص أن استلزمت القصة ذلك وكنا نشاركها الغناء والرقص حتى أصبح التهديد بأن « تأذبوا والا فلا قصة من جدتكم » التهديد الرادع لتأدب فعلا .

وبعد السابعة مضت حياتى بين خوار العجول والثيران وثغاء الغنم والماعز والجمالان . ذلك أن رعى المواشى كان أحد وسائل الكد فى سبيل لقمة العيش وقد كرهتها كما كرهها كل الصبية . وكنت أحمد الرجال لأنهم قد قاموا بدورهم وانتهوا منه . وكنت أتمنى أن أصبح رجلا لا تخلص من هذا العمل .

وكان للرعى صعوبات عديدة كان الجوع هو أظهر الصعوبات فقد كنا نتناول افطارنا فى حوالى الساعة العاشرة صباحا ثم نسوق القطيع الى المراعى التى تبعد عادة ما بين خمسة وعشرة أميال عن المنازل ولم نكن نأكل

حتى ساعة متأخرة من المساء سوى الفاكهة الموسمية ان وجدت وكثيرا ما دعونا الله في صمت أن يعجل غروب الشمس حتى نعود الى منازلنا ونفلا بطوننا الخاوية . فلم يكن مصرحا لنا بأن نعود بالماشية قبل الغروب . أما المشكلة الثانية فقد كان يسببها الصبية الكبار . اذ كانوا هم الرؤساء بينما نقوم نحن معشر الصبية الصغار بكل أعمال الرعى الشاقة . كانوا يعطون الأوامر فنقوم نحن بتنفيذها . وكان الخوف من الضرب المبرح يمنعنا من أن نبوح لأهلنا بما يحدث في الغابة وما يقع فيها عادة من صلف الصبية الكبار أو قسوتهم أو غاراتهم على الحدائق .

وما زلت أذكر ذلك اليوم الذي حذرنا فيه زئو أكبر الصبية « لا تخبروا أحدا من أهلنا اننا قد أخذنا بطيخا من حديقة منزلوا ووعدنا جميعا ألا نفعل . وبينما كنا نجلس مع بعض أفراد العائلة الكبار حول النار خاطبت زئو مفاخرها « لقد كنت تعتقد أننا سوف نخبر الكبار اننا قد أخذنا بعض البطيخ ولكنك ترى أننا لم نفعل » ويا لحظي التعس لقد تعلمت درسا قاسيا . ففي اليوم التالي كان كل صبي يضربني على رجلي قائلا « اننا لا نقول مثل هذه الأشياء لأهلنا » وكنت أتوسل اليهم وأؤكد لهم ألى لن أعود الى فعل ذلك قط .

وذات يوم بينما كنا نرعى الماشية رأينا شيئا غريبا جدا اعتقدنا أول الأمر أنه كوخ الا أنه كان يتحرك بسرعة فائقة فاندفعنا في فزع شديد الى الغابة القريبة . لكن حب الاستطلاع تغلب على الخوف فتوقفنا واختبنا بين الأشجار وأخذنا نرقب بقلوب واجفة ذلك الشيء المتحرك . ثم توقف فجأة فصرخنا جميعا « لقد رأنا » وجرينا الى داخل الغابة حفظا لحياتنا الغالية . وخرجنا من الناحية الأخرى للغابة وجرينا الى منازلنا بأسرع ما تحمينا أقدامنا وقصصنا هذه الحادثة المخيفة واتسجر الذين ذهبوا الى برلامويو — ورأوا السيارات — ضحكا .

لقد كان لى كمعظم أطفال البلدة « امانتسو » وهو ملبس مكون من قطعتين من الجلد واحدة تغطي الامام والاخرى تغطي الخلف وكانت هاتان الامانتسو تلتقيان برباط عند الوسط . فتبدو ان أشبه بمثلثين غير منتظمين منها بالملابس . بينما يبقى كل الجزع عاريا . أما فى الأيام الباردة فقد كنت أستعمل جوالا قديما كمعطف يقينى البرد وكنت أستعمله كذلك ليقينى المطر فى الأيام الممطرة بطريقة بسيطة . أن أدفع أحد الأطراف ليقابل الطرف المواجه الى الداخل ويلتقيان فى نقط معينة فيكونان غطاء للرأس . وكانت توجد (تعويذة) حول عنقى والمفروض أنها تحمىنى من الأرواح الشريرة التى تغطي الغابات المظلمة فى نيامندلوفو وحول وسطى تعويذة أخرى المفروض أن تحمىنى من نوايا جيرانا الخبيثة ، كانت هذه الأشياء هى كل ما أملك من ملابس .

وفى أحد الأيام الباردة اصططبت عى فى زيارة الى حيث توسم الحيوانات وكان الغرض الرئيسى من ذهابى معه هو أن أرى الرجل الأبيض الذى قيل انه يسم المواشى ولم أكن قد رأيت وجهه أبيض من قبل ، لذلك كنت تواقا الى رؤيته وقد كان طويلا ممتلئا يلعو الى الخوف وتعلقت بشدة بذراع عى عند رؤيتى لهذا الانسان الغريب . وكانت عيناه سريعة الحركة كاللبؤة التى رأيناها مرة وكان الجميع يلتفتون اليه فقد كان سيد الموقف . وقد أخذ قطعة من الحديد المحى وضغط بها على مؤخرة البقرة فغاربت بشدة وكنت فى غاية الخوف . ولم أستطع قط أن أنسى هذا الرجل الأبيض الذى يكوى البقرات الطيبات لمجرد التسلية .

وفى أواخر سنة ١٩٣٠ ترك والدى نيامندلوفو الى شبابى وقد مرنا من نيامندلوفو الى محطة بمبىزى للسكك الحديدية أى مسافة ٥٠ ميلا تقريبا وقد حمل والدى على ظهره أخى الأصغر مجوازا بينما حملت والدى

سينا على ظهرها ، أما أنا فقد كان سنى يسمح لى بأن أسير خمسين ميلا
ولقد كنت أهتز لمجرد التفكير فى رؤية القطار فلم أكن قد رأيته من قبل .
وقد بلغنا بمبىزى بعد مسيرة يومين وهناك حبست أنفاسى فى انتظار وصول
القطار .

واشتري لنا والدى ملابس لأول مرة . وتخلصنا من « الامابتشو »
وكافحت لأرتدى سروالى القصير الكاكى وأنا أهتز طربا . كما جاهدت
للبس قميصى الكاكى أيضا ثم انتهى الأمر أخيرا ووقفت فى ملابسى
الجديدة أبترسم من نشوة الفرح غير مصدق أن هذا هو أنا . ووضعت
يدى داخل جيوبى كرجل مهم صغير . ولم نر قط بمبىزى دون أن تصمم
زوجتى كانان على أن تنزل لنبحث عن « الامابتشو » الذى كنت أرثديه .
وجاءنا من بعيد صوت القطار .. وتسمرت مكانى بلا حراك فى ابتهاج كامل
فالآن ها هو الشئ الذى طالما انتشيت لمجرد التفكير فى رؤيته والذى
أنعش آمالى وشغذ فى الاحساس بالسعادة وخفف على من الآلام التى
عانيتها طول الرحلة والذى جعلنى أحسن أننى فى طريقى الى حياة أفضل
وأنسانى جدتى وقصصها . وأنصت خائفا لهذا الصوت المروع وتبدل فى
حب الاستطلاع الى خوف ، والنشوة الى قلق فقد أصبحت دهشا متحيرا
لهذا الصوت الغريب المريع فنظرت فاذا أنا أبصر من بعيد الشئ الأسود
المهول وهو يسعل وينفث سحبا كبيرة من الدخان الأسود . وبدأ كما
لو كان متجها صوبى مباشرة . وخرجت وأنا أجرى بعيدا عنه « يا الهى
احمنى من هذا الوحش المهول . وكنت أعلمو صوب منزل جدتى حيث
لا توجد مثل هذه الكائنات المربعة واشتقت الى الهدوء والسكينة فى
منزل جدتى المصنوع من الطين . ولعلنى قد قطعت أكثر من ربع ميل قبل
أن يلحق بى والدى ويحملنى وأنا أرفسه وأحاول الافلات منه . ولقد

حاولت القفز من القطار لو لم يمنعنى وجلست فى القطار خائفا ممسكا بيد والدتى بكل قوتى . وأصبحت محصور الضحك والاشفاق والأسئلة وأصبحت مسلة المسافرين .

ووصلنا الى شابانى فى الوقت المحدد ولقد تأثرت كثيرا لرؤية الكواخ المصنوعة من جذوع النخيل المتراسة فى صفوف منتظمة فلم أكن قد رأيت مثل هذا الشئ من قبل . وزادت دهشتى لرؤيتى للقبائل المدينة المقيمة فى هذا الحى . فقد كانوا يتكلمون بلغات مختلفة ويستسكون بعادات متباينة كانت هذه القبائل هى الماكارانجا والفامانيكا والماشاجانا والمانياسا والماكاو والفازيزير والماسينا والماريار وبعض قبائل أخرى جمعهم سويلا السعى وراء المال .

كانت الحياة هنا سهلة نسبيا فلم يكن ثمة رعى وكنا نقضى معظم وقتنا فى اللعب داخل الحى وحوله ومشاهدة حوانيته . والتعرف على الورش . أو تتزحلق على المخازن المصنوعة من الاسبتوس أو نعمل ثقوبا فى المخازن القديمة . أما فى أيام السبت والأحد فقد كنا نعمل فى خدمة لاعبى الجولف الأوربيين (جامعى كرات) وقد كان استمتاعى بكل هذا عظيما بدرجة جعلتنى أنسى نيامندلوفو وقصص جدتى المثيرة التى تقصها بجوار المدفأة . وفى هذه المنطقة كانت توجد مدرسة تديرها الكنيسة الميثودية

الانجليزية (التي كانت تسمى Wes Leyanchurch) وفى سنة ١٩٣٣ بدأت الذهاب الى المدرسة . وقد فعلت ذلك لأنه لم يكن هناك أى عمل آخر أقوم به . ولأننى اعتقدت انه لشيء مستحب أن أفعل ما يفعله باقى الأطفال . وكانت دروسنا تشمل مبادئ التعليم الثلاثة والانجيل والصحة وزراعة الخضر وتشكيل الصلصال وبعض الأشغال الخشبية البسيطة .

وكان لنا مدرس غاية فى الحزم لا يتوانى عن استعمال السوط اذا اعتقد

أنا نستحقه . كان يستعمله لكي نحفظ الدرس جيدا وبسرعة ولكي نسكت اذا أثرنا شغبا ولكي نستمع اليه جيدا ولكي نحضر الى المدرسة في مواعيدها ولقد كان في هذا السوط سحر يجعلنا نقوم بما يطلبه تماما . ولم يكن أبى مهتما بتعليمي على عكس والدتي ، فانها كانت قد ذهبت الى المدرسة ومكثت بها ثلاثة أسابيع فقط ثم ثارت على ضرب المدرس المستمر وتركت الدراسة . وهذا هو كل التعليم الذي تلقته . أما نحن فقد كنا نحب المدرسة رغم الضرب المستمر بالسوط وأصبح الضرب والتعليم متلازمين وتقبلنا كلنا الحقيقة في أنه بغير الضرب لا يمكن أن يكون ثمة تعليم حقيقي . حتى أصبح الضرب أحد عناصر الحياة اليومية .

وفي نهاية سنة ١٩٣٣ تركت المدرسة بناء على الحاح والدى لأعمل لدى من يدعى مسر بل وقد التحقت بالعمل كخادم في المطبخ وكنت أرى طفلهم الذي يبلغ من العمر خمسة أعوام . وقد علمتني مسر بل أن أتعلم بانتظام وأن أعتنى بنظافة ملبسي وأسنانى وأن أحافظ على نظافة أظفارى وقصها وأن أحافظ على نظافة ابنها شارلى . وكأنت تثار اذا رأت أى قذارة مهما كانت ضئيلة . حتى اننى كنت أعتقد أحيانا أنها مجنونة وكثيرا ما عجبت اذا كنت أنا قذرا فما شأنها هي بذلك ؟ .

وفي سنة ١٩٣٥ تسلمت خطابا من ابن عمى لندن سيتول . الذى يصغرنى بخمس سنوات . كان الخطاب مكتوبا باللغة الانجليزية . ومع أننى كنت أكمل دراستى في مدرسة ليلية الا اثنى لم أتجاوز السابعة الابتدائية فلم أستطع قراءة الخطاب وجرح هذا كبريائى جرحا عميقا . وبكيت مشمئزا من قسى « لا أستطيع أن أقرأ ما يكتبه ولد صغير . وعذبتى فكرة أن يفوقنى شخص أصغر منى بخمس سنوات . ومكثت

أسابيع وهى تنهش فى أحشائى » . كما تقول فى ندييل . وقررت أن أذهب الى نفس المدرسة الداخلية التى يتعلم فيها لندن . وفى آخر بولية وبعد توسلات كثيرة من سيدتى ألا أرحل عنها . أطلق سراحي . وقلت لوالدى أريد أن أذهب الى المدرسة . وزمجر قائلا « أيها الكسول عد الى عملك ثانية ثم أخذ يذكرنى بمطبخ مسز هاتفيلد العظيم على وقال انه كان يفضل لى أن أموت فى خدمتها وقال وهو يضغط على أسنانه باحتقار: غدا تعود الى العمل عند مسز هاتفيلد ولا أريد أن أسمع أى شىء عن مدرستك . كنت أعلم أن والدى قد قال كلمته وأنه لن يتراجع فيما قال فوافقتة قائلا نعم يا والدى . .

فهدأ وقال « هكذا يكون الابن » .

وفى اليوم التالى أعددت ملابسى وأعطيتى . وبدل أن أذهب الى «نزل مسز هاتفيلد وجئت قمى مسافرا الى ارسالية داديا . وسألنى مدير الارسالية المبجل جارفيلد تود الذى أصبح فيما بعد رئيسا لوزراء روديسيا « هل تقدمت بطلب للالتحاق ؟ » فأجبت « كلا يا نكوزى » .

فرد واجبا « اتنا فى أغسطس ونحن نستقبل الطلبة فى بداية العام » وبهت متحيرا خائب الأمل واغرورقت عيناي بالدموع وقبلتني الارسالية شفقة بى . ووضعتني الناطرة مسز جريس تود فى السنة الأولى . هذا وكنت قد اخذت مبلغا لا يزيد عن جنيهين وكانت المصروفات عشرة شلنات فى السنة . وودفعت المصروفات وأصبحت تلميذا فى القسم الداخلى فهل يندمل جرح كبرائى الآن ؟

كنت متأخرا فى دراستى فى عدة علوم فقد كنت ضعيفا جدا فى علم الحساب كذلك كانت كتابتى للغة الانجليزية سيئة مع أن حديثى بها

وقراءتى لها لم تكن بهذا السوء . كذلك كنت قد اعتدت أن أجب المستولين بقولى « نعم نكوزى أو نعم ميمس » وكان على أن أنعلم الطريقة الجديدة فأقول « نعم مفنديزى أو نعم نكوزى كازى » وقد كان خلطى للطريقتين الجديدة والقديمة مثار تسلية المدرسين والطلبة .

كانت الحياة هنا مسلية من عدة نواح . فقد كانت توجد جمعية الكفاح المسيحى وجمعية المناظرة ومراسيم يوم الأحد . كانت كل هذه الأشياء مسلية للغاية بالنسبة لى . أما فى الفصل فقد كنا نتعلم مبادئ التعليم الثلاثة (القراءة والكتابة والصاب) وعلوما أخرى . وكنا نفضل الدراسة فى الفصل عن العمل خارجه فقد سيطرت علينا الفكرة الخاطئة فى أن التعليم يقتضى الاعفاء من كل الأعمال اليدوية . فقد كان التعليم يعنى بالنسبة لنا قراءة الكتب وكتابة الانجليزية والتحدث بها واجراء العمليات الحسابية . وكنا نعتقد أن التعليم الحق هو القدرة على عمل ذلك . وأن عمل الشخص بيديه لكسب عيشه مساس بالكرامة لذلك قاومنا كل أنواع الأشغال اليدوية .

ولعل تفسير موقفنا من الأشغال اليدوية لا يخرج بنا عن سياق الحديث فقد عملنا فى بلادنا الأصلية فى كثير من أعمال الحرث والزراعة ورعاية الزرع وجنى المحصول وقطعنا الخشب وحملنا الماء ورعينا الاغنام والماعز والماشية وكنا نجيد القيام بكل هذه الأعمال . وقد جئنا الى المدرسة لا نتعلم هذه الاعمال بل نتعلم ما لم نكن نعرف . فما نعرفه لم يكن علما . ولكن العلم هو ما لم نكن نعرف ولو كان الأمر بأيدينا لقررنا بالاجماع « عمل فى داخل الفصل فقط ولا أشغال يدوية » كنا نريد أن ندرس الكتاب حتى نجعله يبقى فى رؤوسنا كما نقول فى ندييل (عن ظهر قلب) وأن نتكلم الانجليزية حتى نستطيع التحدث بها من أنوفنا .

وكان مدير الارسالية ذا استعداد أمثل للتعامل مع الصبية أمثالنا وقد ضرب بنفسه مثلا وجعل من نفسه قدوة لنا وعلمنا احترام العمل اليدوى . فقد كان يعمل يديه فى الزراعة وفى فناء داره وكان يغسل سيارته بنفسه ويشكل قوالب الطوب معنا ويحرق الحقول معنا ويشاركنا فى أعمال عدة . وتحسنت تدريجيا نظرتنا الى العمل اليدوى .

وفى نفس السنة التى دخلت فيها ارسالية داديا اعترفت قائبا بالمسيح وآمنت به . غير أننى لم أقبل المسيح كمخلص شخصى أو لاقتناعى العميق به . ولكن لأننى اعتقدت أنه لما كان كل البتين والبنات قد اختاروه فمن المستحسن أن أتبعهم . ذلك أن عدم التعميد كان وصمة اجتماعية دفعت بكثير من الأولاد والفتيات الى التسوية . أى أن المسيح لم يكن يعنى بالنسبة لى أكثر أو أقل من مجرد شعار اجتماعى .

وفى سنة ١٩٣٦ كانت مدخراتى قد قلعت واضطرت الى البقاء مرارا وتكرارا فى مركز الارسالية لأعمل أثناء العطلة ولم يكن من السهل أن أبقى فى الارسالية فى كل عطلة فقد كانت وصمة كبرى اذ كشفت عن سوء أحوال والدى المالية . وقد جعلتنى كبرياء الشباب التى ترفض أن تتقبل الحقائق المرة عن والدى الفقيرين وتفضل أن تصوره بأرقى مما هم فى الحقيقة جعلنى أحس بعمق معنى أن يولد الفرد لوالدين فقيرين . ولقد كنت محقرا كغيرى ممن شاركونى المصير الا أننى سرعان ما اعتدت ذلك . فقد كنت أعلم أن عودتى الى المنزل تعنى عدم حصولى على مصروفات الدراسة . بل وحرمانى كلية من الدراسة التى كنت أحبها .

وفى هذا الوقت لجأت الى الارسالية عدة فتيات كان آبائهن يجبرونهن على الزواج . ولكنهن رفضن أن يتزوجن ممن لا يحببنهم فهربن من آبائهن الى الارسالية وقد رعاهن المبشر المسئول وتصادق معهن وسألته

مرة « هلى ستحصل على » لوبولا عن هؤلاء القتيات . فسألنى « كلا » ،
لماذا ؟ .

فأجبته « حسنا انى أراك مهتما بهن كما لو كنت ستحصل على شىء
من ورائهن . « كلا لن أحصل على ملهم واحد يا ندابانيجي » .

« لماذا اذن كل هذا الاهتمام ؟ » .

انى أقفل ذلك من أجل المسيح .

« من أجل المسيح ؟ ما معنى هذا » .

« حسنا ان المسيح يريد أن يكون كل انسان حرا وأن يتزوج من
يشاء . وأنا أقفل ذلك منفذا لتعاليم المسيح . لهذا فأنا مسيحي » .

كان ذلك شيئا جديدا بالنسبة لى فقررت بدورى أن أساعد الآخرين
دون أن أنتظر جزاء وكنت هنا للمرة الثانية أقلد البشر العظيم . ولكنى
كنت أزداد اقتناعا بالمسيحيين .

وفى سنة ١٩٣٧ طلب منى البشر المسئول عن المستشفى أن أساعده .
وقد ساعدته مرارا لمدة ثلاث سنوات أحسست فيها أنه يعيش لخدمة كل
المحتاجين . وكان اذا علم عن أية حالة مرضية هب الى العناية بها مباشرة .
وكنت اذا أجهدت فى العمل أحيانا أحس برغبة فى أن أشكو له ذلك . لكنى
كنت أمسك عن ذلك خجلا لعملى بأنه اجهاد منى .

وكانت الحروق هى أسوأ الحالات التى تصادفنا وذات يوم أحضرت
امراة طفلتها التى انسكبت عليها قدر تغلى . وقد كان منظر هذه الطفلة
التي لم تتجاوز الشهرين مخيفا منفرا . وقد ماتت بين يدى بينما كنت
أحاول اسعافها . ومرة أخرى جاءت فتاة جذابة تزيد قليلا عن الرابعة وكان
نصفها الأسفل محترقا . ذلك أن أمها السكيرة كانت تطهو « وادسا » بينما
كانت الفتاة تنام بجوار الموقد . ودفعت القدر وانسكبت البليلة على

الفتاة . وقد ماتت بعد ثماني ساعات من حضورها لنا كانت كل هذه الأشياء تجعل المبشر في شغل دائم وكان يكرر قوله « من أجل المسيح » وهو يقوم بمبمله في مساعدة هؤلاء الناس وبدأت شيئاً فشيئاً في تفهم هذا المعنى وتطور إيماني من مجرد تقليد الى شيء حقيقي .

وقد فهمت خلال تجاربي المسيحية المحددة أن تتبع طريقة حياة المسيح شيء ينمو داخل الفرد لا من خارجه . فنحن أولاً نرى حاجتنا الى مخلص . وبعد أن نسمح للمسيح بالدخول في قلوبنا . نبدأ بالتشبه به كما نراه في الانجيل أو في حياة الآخرين . وبدأت أفهم أن اختياري للمسيح يعني التفتح التدريجي للغاية النبيلة كما ظهرت في حياة المسيح نفسها وقد ساعدتني دروس الأحد في أن أحصل على روح مسيحية حقة .

وفي سنة ١٩٣٩ انتهيت من السنة الدراسية السادسة في ارسالية « دادايا » وكنت أول الفصل فأعطيت منحة ١٠ جنيهات في « معهد واديلوف المهنى » لمدة سنتين .. ولولا حصولي على هذه الجائزة لكنت قد تركت الدراسة ما لم يجب شخص آخر لمساعدتي .

ولقد كانت واديلوف مكاناً مثيراً من عدة نواح . وكان بها عدة أقسام للعمارة والنجارة واللاهوت وتدريب المدرسين بالمدرسة الابتدائية المركزية . وكان تحت امرة السيد المبجل جورج هاس بلوك مدير المدرسة؛ رؤساء عدة أقسام . وكان مستر ويليام تريبيدكو أستاذنا المتخصص في قسم تدريب المعلمين ؛ وكنا جميعاً نعجب به فقد كان حازماً متفهماً عادلاً وحاسماً وكان يتطلب منا أن نكون كذلك . لقد مرت الآن ثلاث عشرة سنة منذ كان مدرسا لنا الا أنني ما زلت أذكر عبر دروب الزمان والمكان صوته الواضح الرنان وهو يقول « دقها .. دقها .. دقها .. في أذهان الأطفال . » أما أستاذنا في مبادئ التربية فقد كان المبجل جورج حاى بلوك وكان

يمارض في استعمال العقوبات البدنية أيا كانت وقد علمنا ألا نلجأ إليها .
الا أننا لم تكن نواقفه على ذلك . فأهلنا لم يكفوا أبدا عن استعمال الحصى
في سبيل تأديبنا . كذلك كان استعمال السوط في المدرسة الابتدائية
المركزية السابقة أحد وسائل حفظ النظام بين التلاميذ ويظهر اني أفدت من
ذلك فقد كنت أجذب بشدة العقاب البدني . وبما أن أغلبنا لم يكن متمسكا
بنظرية « ممنوع الضرب » كنا نضرب التلاميذ سرا أثناء تدريباتنا العملية
في التدريس .

كان مستر بلوك شديد الاهتمام بالقراءة الثقافية فكان يقول لي
« ان عيبك ياندا بانيجي انك تقرأ للامتحانات فقط . ولا تقرأ للمتعة أبدا ..
تعلم أن تقرأ للمتعة » . وأحيانا كنت أود أن أرد عليه قائلا : ان المتعة لن
تجعلني أجتاز الامتحان الا اني سرعان ما اقتنعت برأيه . وقد وضع لي
أسس قراءة الثقافة فباشرافه وتشجيعه قرأت أكثر من خمسين كتابا في
السنين اللتين أمضيتهما في واديلوف . وأغلبها من أمهات الكتب الانجليزية .
« دافيد كوبرفيلد — أوليثر تويست — البحار سيلاس . قسيس واكفيلر
أيام بومبي الأخيرة وكتبا أخرى في طبعتها المختصرة أو المبسطة » .

وكانت مس مارجوري ييكر المشرفة على دروس الأحد شديدة الاهتمام
بالأمور الروحية . وقد كنت أحد تابعي مدرسة الأحد . وقد علمتنا في
دروسها التحضيرية أن نصلي بكل قلوبنا على الموعظة قبل القائها . كما
علمتنا قيمة الصلاة الشخصية البحتة .

وحينما انتهيت من دراستي التربوية في « واديلوف » أرسلت الى
مدرسة قروية حين قمت بالتدريس في الفصول الصغرى . الا أن رأسي
كان يطن بالرغبة في الدراسة الخاصة . كنت تواقا الى المزيد من العلم .
ولو توفر المال لما توانيت عن الالتحاق بمدرسة ثانوية . وقد استطعت رغم

الظروف المعوقة أن أقوم بدراستي الخاصة الى جانب قيامي بالتدريس . وسعدت حين توج على المضى لمدة سنة بحصولي على الشهادة الأهلية الصغرى وقد كان الحصول على مثل هذا المؤهل الدراسى فى هذا الوقت (الجزء الأول من ١٩٤٠) شيئا نادر الحدوث . وبعد نجاحى انضم كثير من المدرسين للحصول على هذه الشهادة ذلك أنهم لم يعودوا قانعين بأن يظلوا مجرد متخرجين .

و ذات يوم بينما كنت أقوم بالتدريس فى أحد فصول السنة أفقدتني إحدى التلميذات أعصابى . فقد كانت تأتى دائما متأخرة الى المدرسة وتبسم فى كل مرة أطلب إليها ألا تفعل . وبدأ أنها مستهترة فلم يجد معها عقابى . وكنت نافرا من الالتجاء الى العقاب الجسمانى لا عن اقتناع بآراء مستر بلوك ولكن لأنى كنت حديث السن وخشيت رد فعل ذلك لدى والد الفتاة الذى كان مشهورا بأنه ساحر طيب . لكننى فى ثورة غضبى تلك . وفى أثناء جنونى المؤقت ضربت الفتاة ضربا مبرحا .

وصاح التلاميذ فى اشفاق « ستموت أيها المدرس ستموت » ستموت . وقد تملكهم رعب قاتل .. يا لسيطرة الشعوذة على عقول الناس . ينمو الأطفال وهم مؤمنون بها بدرجة يكاد يستحيل معها اقناعهم بالتخلي عنها حين يكبرون .

وقرب انتهاء العصر جاء والد الفتاة وكان مفتول العضلات لا يقل طوله عن ستة أقدام . ونظر الى باحتقار مما جعلنى أحس بثقل وجوده وسألنى « لماذا ضربت ابنتى ؟ » .

وحاولت جهدى أن أشرح له الأمر لكنه لم ينصت . وهددنى قائلا « انك لن ترى الحصاد القادم » .

وكان يعنى بعبارة هذه أنه سيطلب من الأرواح الشريرة أن تعمل على

اقصائي من الوجود بطريقة غامضة . وفهمت ما كان يرمى اليه . فقد سمعت قصصا عديدة عن أعماله الليلية وعن سحره لعدة رجال ونساء وأطفال . وقد كان الجميع متعلمين وجهلة ؛ مسيحيين وكفرة ؛ صغارا وكبارا ؛ أغنياء وفقراء يؤمنون بأن لهذا الرجل سلطة غير طبيعية على حياة الانسان . ومع أنه لم يسبق لى أن هددت هكذا فقد أحسست بالضيق مع أنى لم أؤمن قط بالقتل الغامض الذى يقوم به المشعوذون ، ان رحمة الأقدار تمنح كل منا شيئا يدافع به عن نفسه في وقت الحاجة الماسة . فقد قلت لنفسي بهدوء اذا كان قوله يعنى الموت فلا مفر وعلى أن أواجهه كرجل . وواجهت الحقائق المؤلمة عن احتمال موتى قبل الحصاد القادم .

واستدرت الى الرجل قائلا « انى أسمعك يا أبى ساموت قبل الحصاد القادم ولكنك أنت لن ترى أولادك الليلة وانى لأسف أنك لم تودعهم فانهم لن يروك أبدا بعد الآن » .

وصرخ مستهزئا في وجهى «ماذا ؟ كيف يستطيع صبي مثلك أن يعرف مثل هذه الأشياء العميقة في الحياة ؟ » .

وأجبت « أعتقد أننى ولدت من شجرة ؟ » ان لى أبا وجدا وسلسلة من الآباء والأجداد . أنا ساموت قبل الحصاد القادم وأنت ستموت الليلة . لقد كنت أمزح يا بنى .

كلا لا مزاح أنت رجل وقد قلت ما عندك وأنا أيضا رجل وقد قلت ما عندى وما يقوله الرجال لايمكن الرجوع فيه . ووجهم وخيم عليه السكون وأصبحت أنا سيد الموقف بينما أصبح هو ضحية الموقف الذى خلقه . وتوصل الى « سامحنى يا ابن سيتول » .

وبعد تظاهرى بالرفض عدة مرات سامحته وطلبت منه أن يعود الى بيته .

الا أنه قال « لا أستطيع أن أعود الى المنزل وحدى الآن يا ابن سيتول
هلا رافقتنى فقد حل الظلام » .

وذهبت الى حجرة نومي وأحضرت عصاى السوداء وقدته فى طريق
ضيق حلزوني وتبمنى . وكنت أضرب الظلام من حولى بعصاى وأنا أجرى
وراء أطارد جنين وأشباحا وهمية محاولا اقناعهم « كلا يا اولاد لا تمسكوا
به انه صديقنا » .

وقد سار هذا الرجل المسكين ميلين وهو صامت من الرعب بينما كنت
أتحدث أنا مرات ومرات الى أشباح لا ترى .

لقد أيقن دون أدنى شك أننى ساحر ومشعوذ وأن عدة أرواح شريرة
تعمل فى خدمتى فى الغابة . وقد كان لذلك أثر على زيادة عدد الذين
يحضرون الى المدرسة والكنيسة .

حين قلت الى ارسالية داديا لأقوم بالتدريس بالفصل الخامس وجدت
أن كثيرا من المدرسين مهتمون جدا بدراساتهم الخاصة . وقد تبرع المشرف
نوتا باعطائهم دروسا فى بعض العلوم . وتبرعت أنا الآخر باعطائهم دروسا
فى علوم أخرى . وبجانب قيامى بأعمال التدريس كنت أستعد لاتمام
دراستى الثانوية .

وكنت أود أن أذكر بعض النقود لأكمل دراستى الجامعية الا أنى
كنت ملزما بتعليم ثلاث أخوات لذلك كان على أن أقنع بالدراسة الخاصة .
فى سنة ١٩٤٦ تزوجت وفى ١٩٤٧ أنجبت بنتا . وبدأت متابعنا العائلية
فقد أصرت والدتى على أن تستنشق المولودة الدخان ورفضت وأخبرتها
أنى مسيحي ومتعلم ولا أستطيع أن أفعل ذلك . ولكنها كانت تمد على
أصابعها أسماء بعض كبار المسيحيين والمعلمين الذين جملوا أطفالهم
يستنشقون الدخان وربطوا التعاويذ حول وسطهم وأصرت على أن الطفلة

ستموت اذا لم يتولها أحد المشعوذين بعطفه . وأخيرا أخبرتنى أننى سواء وافقت أم لم أوافق فإنها سوف تستدعى أحد المشعوذين لرعاية الطفلة . واعتزضت قائلاً « انك لا تستطيعين أن تفعلى شيئاً كهذا . بطفلتى يا أماءه .

« انها ليست طفلتك فهي تنتمى لكل عائلة سيتول .. وقد تنشقت أنت الدخان حين ولدت كذلك فعلنا بكل اخوتك وأخواتك . لقد استنشق أولادى التسعة الدخان فلا يمكن أن يعيش طفل دون ذلك .

وكان الجميع يؤازرونها ولكنى صممت ألا يفعل مثل هذا الشيء بالطفلة . أما زوجتى كانان فقد كانت ترحب بالاستماع الى صوت التجربة أكثر من اهتمامها الى والد حديث العهد بالأبوة .

وقد قلت لوالدتى وحمايتى بخشونة « اننا لم نقصد أن يكون المولود طفلة وأن يكون عما هو عليه . ان شخصاً ما فعل ذلك وسيستمر نفس هذا الشخص فى رعاية الطفلة .. فأنا لم يكن لى أى رأى فى وجودى وعلقت حمايتى على ذلك بقولها « ان ايمانك رافع يا بنى . فعارضتها والدتى بحق « هذا ليس ايماناً بل عمل طفولى » .

واذ حل عام ١٩٤٨ كنت فى معهد تدريب تجوين حيث عينت مدرس طرُق خاصة مساعداً لمس دورا وارويك التى كانت مدرسة الطرق الخاصة ورئيسة قسم تدريب المدرسين . وقد تعلمت الكثير منها وكان لها من النشاط ما يؤهلها لعملها المضنى وتعاملها مع كل فئات الطلبة والطالبات .

ولقد انتظمت فى دراسة الانجيل التى أصبحت بعدها واعظاً رسمياً للكنيسة الميثودية البريطانية المحلية . وكنت أواظب على حضور اجتماعات « وحدة الشبان المسيحيين » Y.M.C.U حيث تفتحت عينائى على شغف الفتيات والصبية فى نشر تعاليم الدين .. وكذلك استمتعت بالوعظ فى

« سجن بلمتري » ولم أكن قد فعلت ذلك من قبل بل ولم يخطر ببالي قط أن المساجين يستحقون الوعظ . ولكن كان في تراتيلهم شيء ما يسر أعماقي . وقد تأكد لي بما لا يجعل هناك مجالا للشك أن أغلبهم ليسوا ممن يستحيل هديهم . وكثر اهتمامي بوعظهم فبالرغم من وجود زنازعات السجن الخائفة فإن المساجين لم يفقدوا روح المرح .

و ذات يوم سألتني السيد المبجل شابمان « ماذا عن التبشير يا أخى ؟ وكالعادة تجاهلت السؤال وفى يوم آخر قال لى قريى المبجل أ . د . راموشو « لماذا لا تصبح مبشرا ؟ وترددت كالعادة فى إجابته ولكنه استمر فى طريقته الصريحة قائلا « انك تخشى شظف العيش فى التبشير أليس كذلك ؟ » وقد كنت فى الواقع مهتما بالتبشير لكن شيئا ما كان يمنعنى . وفى سنة ١٩٥٠ تركت تجوين . وانضمت الى كنيسة حرية التكوين . وأتيحت لى فرصة الوعظ ولأول مرة رأيت بمعنى ظمأ الناس فى الريف البعيد عن مراكز التبشير الى الدين . فقد كانت الجوع الكثيرة تحضر اذا عرفت أننى سأخطب فيهم . وكانوا مهتمين بدراسة كلام الله كما جاء فى الانجيل وكان عدد الوعاظ قليلا . بينما كان علينا أن نبشر الكثيرين . ولم أركب دراجتى بهذه الكثرة من قبل . فقد كنت أركب دراجة التبشير فى كل عطلة نهاية الأسبوع تقريبا بعد انتهاء دروس يوم الجمعة لأذهب الى أماكن تبعد عن مدرستى ما بين عشرة وخمسة وعشرين ميلا . وقد فعلت ذلك لمدة سنتين . وقد حاول المبجل أ . ت . ج . نيامبار أن يتيح لى فرصة التمرين كبشر الا أن ظروفنا مالية منعتنا من ذلك . وسرعان ما منعنا امكانيات الكنيسة الفقيرة من أن نستمر أنا وزوجتى فى تقديم خدماتنا هناك .

وانضمامنا الى هيئة تدريس ت سيليندا ١٩٥٣ ولقد كان لموعظتى الأولى هناك أثر حسن مما دعا المبجل فرانك ميكان الى أن يقول لى دائما

« ندابانيجي أنت لست مدرسا ، ان مكافك هو التبشير أنا لست أمزح بل أنا جاد فيما أقول » .

ولا بد أن أذكر هنا بعض الصراع اللفى دار فى نفسى بشأن خدمة الدين فمع أنى بدأت فى الوعظ وأنا فى الثامنة عشرة من عمرى الا أننى لم أكن أفكر فى أن أجعل من الوعظ عملى الدائم . وكثيرا ما كنت أحاول اقناع نفسى القلقة أن مهنتى هى التدريس وأن الوعظ ليس الا عملا يشغلنى بعض الوقت . وكثيرا ما أحسست بشىء يحير ضميرى ولكنى كنت أخشى أن أقوم بأى خطوة وكنت أحس أحيانا أن هذا عمل كبار السن . غير أن ذلك كله كان مجرد اعدار أحاول بها تهدئة ضميرى المتعب . وقد استمر هذا الصراع أكثر من ثمانى سنوات . وقد أقلقتنى التساؤل . أكون فى خدمة المسيح طول الوقت أم لا . وقد قالت لى زوجتى كانان ذات يوم ؛ بينما كنا نقاش هذه المسألة « اذا كان الله يريدك أن تعمل فى خدمته طوال الوقت فلا تقلق بشأن اصدار القرار الآن ؛ فائقنا لا نستطيع أن نقرر وسيمهد هو طريقك اليه . وقد طرحت الأمر بعد ذلك أربع سنوات . ولكن التفسير فيه كان يشغلنى من وقت لآخر . وكنت قد قررت أن أتفادى الهاتف بالسكوت عنه . وقنعت بأن يكون التعليم هو مهنتى الأساسية والوعظ هو عملى الاضافى .

وذات ليلة ذكرت الموضوع فقالت زوجتى « نعم أعلم أن هذا الشىء يشغلك دائما وأستطيع أن أرى أنه هناك وحاولت أن أعلل لهروبى من هذا النداء بقولنى « اننى لا أستطيع أن أبدأ التمرين لأصبح مبشرا الآن ولى ثلاثة أولاد وردت كانان لقد كنت ترعى فيك ابنتا الأكبر بينما كنت أتلقى تدريبي والآن جاء دورى لأرعى الأولاد بينما تذهب أنت للتدريب وصرخت « ثلاث سنوات » .

« ولم لا فأنا أعرف أنك لن تسعد ما لم ترض هذا الشيء في داخلك
لقد كنت تتحدث عنه حين تزوجنا وقد مررت سبع سنوات وما زلت تتحدث
عنه » .

و ذات مساء دعونا الآنسة ليندبل لينجيزى الى منزلنا وكانت واحدة
من أوائل مبشرى الزولو الذين جاءوا الى جازلاند لنشر تعاليم المسيح .
وأطلعتهما على مشكلتى . ولمدة طويلة أخذت تصلى وتكرر قولها . « اهدده
الى السبيل اذا كان ما يمنعه دافع مؤقت فاهدده يا الهى العظيم الى السبيل .
واذا كان يمنعه من الاستسلام لارادتك هو خوفه من شيء متوقع فيا الهى
العظيم اهدده الى السبيل » .

ثم صلت كانان ولم أكن قد رأيتها تصلى كذلك من قبل « يا الهى اذا
كانت مشيئتك أن يتفرغ لخدمتك فساعدته على أن يبت فى الأمر . وقد
كان البكاء يغلبها أحيانا وكان الجو كله متوترا .

وبعد أن انتهت كانان ومسر نجيزى من صلاتهما جلس ثلاثتنا ساكنين
فترة .

وأحسست أننى ازدادت قوة . وقررت أن أقابل المبشر المحلى المبجل
اليا مواديرا . وبحث له برغبتي الشديدة فى الانضمام الى التبشير المسيحى
وبينت له وجهة نظرى عن خوفى من أن أتقدم رسميا الى الكنيسة اذ أننى
كنت حديث الإقامة فى هذه الجهة وأننى سأفعل ذلك بعد ثلاث أو أربع
سنوات .

وقال المبجل مواديرا « اذا كانت الرغبة موجودة فلتتقدم الآن وتفصح
عنها حتى نعلم نحن بوجودها . وبعد صلاة طويلة نصحنى بأن أذهب لمقابلة
المبجل جون هزرىش .

واتبعت نصيحة المبجل مواديرا وذهبت لمقابلة كل من المبجلة السيدة

هزئش والمبجل السيد هزئش . وقد اهتمتا بقصتي . وقال المبجل هزئش في وقار « انى مقتنع بايمانك بالمسيحية . وقد أحسننا بذلك منذ مجيئك الى هنا . ثم أخبرنى عن الاجراءات المتبعة ثم صلى كل من المستر والمسز هزئش . وذهبت بعد ذلك الى مس « ائفى كريج » وهى صديقة حميمة وتعتبرنى حفيدها . وتعتبر أولادى أحفادها . وأخبرتها فتأثرت وقالت ببساطة ؛ لقد كنا نصلى لمثل ذلك ، وكنت أحضر الاجتماعات لتدريس الانجيل التى أنشأتها وقد وسع ذلك من ادراكى المسيحى وعمق من تجاربى فيه . وقد كانت كمستر ومسز هزئش تحاول دائما أن تحيطنى بالكتب عن المسيحية .

ولم يبق لى سوى أن أتقدم بطلبى لاتحاد الكنائس ومجمع التبشير . وبعد أن كتبت الطلب استعيت مس بميزى وكاناذا وقرأته لهما . وصلت مس بميزى بحماس وحرارة وبكت ثم صلت كاناذا وبكت أيضا ، كنت أحس أن هاتين المرأتين قد استسلمتا بكليتهما الى الله . لقد كنت أحس بشئ تعجز الكلمات عن التعبير عنه . وقالت مس تيميزى « اذا كان ما يقلقلك يا بنى متعلق بالله فسوف يجيبك » وعلى الفور أرسلت الطلب الى رئيس الكنائس وتسلمت الرد التالى .

عزيزى السيد سيتول :

أود أن أشكرك على هذا الخطاب فانها لبشرى أن أتسلم مثل هذا الخطاب فان الأستاذ لا يتسلم خطايا من هذا القبيل كل يوم .

والحمد لله الذى ملأ قلبك بهذه الرغبة وانى لوائق أنه سيرعاك وإيانا اذ ننظر فى طلبك بعين العطف . فليكن الله معك وليسدد خطاك فيما فيه خيرك وخير ارسالتنا ولى الأمل أن تناح لك الفرصة . لكى تتلقى دروس اللاهوت وتخدم المسيح فى هذا المجال فى السنوات المقبلة .

امضاء .. جون مارس (رئيس الكنائس) .

وعقد مجمع الكنائس اجتماعا في أواخر السنة ونظر في طلبى واعتبر
مستر أ. ج. ملاسبو الذى وهب حياته للخدمة العامة اعتبر طلبى استجابة
لصلواتهم الطويلة فقال « أخيرا استجاب لله لنا » ووافق على طلبى بالاجماع
كذلك وافق عليه بالاجماع مجمع التبشير وهو الهيئة العليا لجماعة المبشرين
الأمريكيين في جنوب روديسيا .

وقد أرسلت مس كريج إحدى مواعظى التى ألقيتها في معهد
مت سيلندا بعنوان « حاجتنا الى الحب لا الى السلاح » الى سكرتارية
الشنون الافريقية في المجمع الأمريكى بيوستون وكان ذلك معاصرا
لمشكلات التفرقة العنصرية في دربان .

فقد اعتقدت أن السكرتارية قد تفيد من مثل هذه الموضوعات في
مقاومة المفاهيم الراسخة في عقول الأمريكيين . وكان من أثر ذلك اهتمامى
بأمريكا ومهدت الطريق لدراستى بها .

هذا وقد أتممت دراستى الثانوية وليسانس الآداب عن طريق الدراسة
الخاصة . والمراسلة . وحين أنظر الى البيئة المثبطة التى نشأت فيها لا يسعنى
الا أن أحس أنني أحد أولئك المختارين فأرفع صوتى بالشكر الى الله
الذى أضفى على من نعمائه داعيا فأقول :

من الرمال المفرقة	رفعنى
بأيد رحيمة	رفعنى
من ظلمات الليل	الى وضع النهار
ببارك اسمه	فقد رفعنى

الفصل الثانى بعد الحرب العالمية الثانية

يكاد البيض فى افريقيا يفقدون الوعى هلعاً لمرعة نمو القومية الافريقية . اذ يعتبر الوطنى الافريقى خطراً يهدد سلطة الرجل الابيض فى افريقية وكثيراً ما يتساءل ما الذى أشاع هذا الشعور الوطنى العارم بين سكان لافريقيا المسالين . الذين كانوا يبدون قانعين بسيطرة البيض . وليس مجدداً أن نفرد سبباً واحداً لتيار القومية الافريقية العارم الذى اجتاحت قارة افريقيا الواسعة طولاً وعرضاً . تلك القارة التى ينتمى اليها حوالى ١٤٠ مليون أسود و ٦٥ مليوناً من العرب و ٥ ملايين من البيض . وككل الحركات تضرب جذور القومية الافريقية عميقة فى التاريخ . وبغير هذا الأساس التاريخى تبدو حركة القومية الافريقية طفرة لا يمكن تفسيرها . ويمكن تتبع سلسلة أسباب هذه الحركة الى ما قبل أيام الأوربيين فى افريقيا . على أننا قبل أن نبحث العوامل التى أدت الى القومية الافريقية التى كثر الحديث عنها . يجب أن نذكر أن كل الحركات المؤثرة تعتمد على أفكار سابقة .

وقد كان للحرب العالمية الثانية كما لاحظ الكثيرون أكبر الأثر فى صحوة الشعوب الافريقية . فقد اتصل الافريقى أثناء الحرب بكل شعوب العالم تقريباً ؛ التقى بهم فى وحدة معركة حياة أو موت . فقد رأى الرجال البيض الذين يزعمون بأنهم مسالمون متحضرون يحبون النظام يتقاتلون فى مجازر بلا رحمة كما كان يفعل أجدادهم المتهمون بالوحشية — فى حروبهم

القبيلة — ولم ير أى فرق بين الرجل البدائي والرجل المتحضر . وبالاختصار فقد فُضح افتراءات الأوربيين أن الأفريقيين هم وحدهم المتوحشون وقد عيا ذلك نفوس الأفريقيين بالثورة .

ولكن الأهم من ذلك هو أن الحرب العالمية الثانية غرست في الأفريقيين أفكاراً قوية لقد لقن الطغاة الشعوب من رعاياهم (وهم يعدون بالملايين) أبان الحرب أن من الخطأ أن تفرض ألمانيا سيطرتها على غيرها من الدول . ولقنوا الشعوب المستعمرة أن الحرب والموت في سبيل الحرية خير من الحياة والخضوع لهتلر . وقد حفظت الشعوب المستعمرة الدرس جيداً وتجاوبت معه وحاربت واحتملت المشاق وماتت تحت راية الحرية الساهرة . وفي أثناء الحرب كان العسكريون الانجليز يغرون الأفريقيين بالتطوع في الخدمة العسكرية ومن ثم بدأوا في تهيئة الشعور ضد التنازى على أوسع نطاق . ولم يقتصر ذلك على الانجليز وحدهم بل فعله كل الحلفاء أيضاً والقصة التالية نموذج حتى يمثل بوضوح موقف الشعوب الأفريقية وغيرها من الشعوب المستعمرة .

يقول الضابط البريطاني « تبا لهتلر .. فليسقط ! » .

وسأله الأفريقي « وماذا يعيب هتلر ؟ » .

فيجيب البريطاني « أنه يريد أن يتحكم في العالم أجمع » .

« وما العيب في ذلك ؟ » .

« ألا ترى .. أنه ألماني » يقولها الضابط البريطاني في محاولة للتأثير

على شعور الأفريقي القبلي .

« وما العيب في كونه ألماني ؟ » .

ويحاول الضابط البريطاني أن يشرح ذلك في كلمات يستطيع العقل

الأفريقي أن يستوعبها « ليس مستساغاً أن تتحكم قبيلة في قبيلة أخرى .

فلكل قبيلة أن تحكم نفسها وذلك أبسط مبادئ العدل . فالألماني يحكم
الألمان والايطالى يحكم الايطاليين والفرنسى الفرنسيين » .

ولكن الضابط البريطاني الحذر لم يقل « البريطاني يحكم البريطانيين »
غير أن ما قاله حمل نفس المعنى بالنسبة للأفريقيين الذين انضموا بالآلاف
تحت لواء بريطانيا ، وخاضوا غمار الحرب للقضاء على شبح سيطرة النازى .
وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بدأ الأفريقيون يوجهون شعورهم
التحررى الذى بعثه الانجليز فيهم الى مقاومة الحلفاء الذين كانت لهم
مستعمرات واسعة فى افريقية (وفعل الآسيويون نفس الأمر ضد قوى
الاستعمار) وقد قامت عدو حركات قوية لانهاء سيطرة البريطانيين والفرنسيين
فى افريقية وأصبح شعار كثير من الأفريقيين الذين طالما حلموا بمودة
افريقيا الى أصحابها الشرعيين « لقد قلتم انه لا يجوز للألمان أن يحكموا
العالم كذلك لا يجوز أن يسيطر البريطانيون على الأفريقيين » .

وقد يوضح بحثنا أن تتبع الحركة القومية الافريقية من أجل الاستقلال
التام بعد الحرب الأخيرة . ولما كانت الحركة القومية غير مقصورة على
افريقيا . ولكى نحسن فهم الموقف الافريقى تترك افريقية جانبا والى حين
وننتقل الى قارة آسيا الضخمة العملاقة وجزر المحيط الهادى .

لقد ولدت دول آسيوية مستقلة أثناء الحرب وبعدها . ففي الشرق
الأدنى أصبحت لبنان وسوريا جبهورتين مستقلتين وفى آسيا استطاعت
الهند وباكستان الظفر باستقلالهما من بريطانيا سنة ١٩٤٧ وتحررت بورما
وسيلان سنة ١٩٤٨ من الاستعمار الانجليزى كذلك . ومنحت الولايات
المتحدة جزر الميلين استقلالها سنة ١٩٤٦ وتخلصت اندونيسيا من نير
الاستعمار الهولاندى سنة ١٩٥٠ .

وجدير بالذكر أن ملايين البشر قد تحرروا من براثن القوى الاستعمارية

بعد الحرب فتخلصوا من السيطرة الأجنبية ، اما بالوسائل السلمية أو بالثورات المسلحة وأصبح الجو كله مشبعا بروح التحرر ، ومع حركة الهواء الدائمة سرعان ما وصلت الى افريقية وتنسبت شعوب القارة الافريقية من القاهرة الى الكاب نسمات الحرية الرائحة . ومن الطبيعي أن يكون نيل شعوب كثيرة في العالم للحرية دافعا قويا لظهور القومية الافريقية .

ظهرت في قارة افريقيا بعد الخضوع طويلا لقوى الاستعمار الأوربي أهم أفريقية جديدة تتمتع بالاستقلال التام ؛ لقد كانت لیبيريا وهي أقدم الدول الافريقية المستقلة موضع حسد كثير من الدول الافريقية الخاضعة للسيطرة الأوروبية . أما البلاد الافريقية المستقلة الأخرى كاثيوبيا وليبيا ومصر وتونس والمغرب وجنوب افريقيا والسودان وغانا فقد كانت تبع شعور النشوة والحماص في البلاد الافريقية الأخرى الخاضعة للسيطرة الأوروبية . واجتاحت افريقيا كلها سلسلة من حركات المقاومة من أجل الاستقلال . وما ذلك الا بداية التحرر الافريقي من السيطرة الأوروبية . ولعله فيد في اوضح ما نقول أن نجزيء من قول أحد القواد السياسيين الافريقين فيقول الرئيس عبد الناصر .

« اننا لا نستطيع بأية حال أن نقف بمعزل عن الصراع الدامي المخيف الذي يدور اليوم في افريقية بين خمسة ملايين من البيض ومائتي مليون من الافريقين . وسوف تظل شعوب القارة تنطلع اليها نحن الذين نحرس الباب الشمالي للقارة . والذين نعتبر صلتها بالعالم الخارجى كله ولن نستطيع بحال من الأحوال أن نتخلى عن مسئولياتنا في المعاونة بكل ما نستطيع على نشر النور والحضارة حتى أعماق الغابة العذراء ، ان القارة المظلمة الآن مسرح لفوار عجيب مثير ولن نستطيع بحال من الأحوال أن نقف أمام الذي يجرى في افريقية وتصور أنه لا يمسنا ولا يصيبنا .

لسوف أظل أحلم باليوم الذى أجد فيه فى القاهرة معهدا ضخما
لافريقيا .. يطلق فى عقولنا وعيا افريقيا مستنيرا ، ويشارك مع كل العاملين
من كل أنحاء الأرض على تقدم الشعوب ورفقها .

وقد يختلف الزعماء الافريقيون فى التعبير عن آمالهم وأحلامهم فى
تحرير أفريقيا لكن شعورهم جميعا فى الأصل واحد هو شعور المصريين
بأن على الشعوب الافريقية أن تتعاون فى كفاحها لطرد المستعمر الأجنبي .

وقد قال الدكتور كوامى نكروما رئيس ساحل الذهب المسماة « غانا »
الآن . قال فى سنة ٤٩ : « ان حرية ساحل الذهب ستكون منهلا للوعى تنهل
منه المستعمرات الافريقية حين يأتى الوقت لكى تحارب من أجل حريتها .
ان ساحل الذهب المستقل سيشجع باقى المستعمرات الافريقية أن تستمر
فى كفاحها من أجل الحرية والاستقلال . فانى لا أعرف لاستقلال ساحل
الذهب أى معنى الا اذا ارتبط بتحرير القارة الافريقية كلها » .

وحتى فى اليوم الذى حصلت فيه غانا على استقلالها التام من بريطانيا
مع بقائها فى الكومنولث البريطانى ظل كوامى نكروما رئيس الوزراء
يذكر الدول الست والستين المثلة فى احتفالات الحرية بأن غانا ستساعد
كل الشعوب الافريقية فى سعيها من أجل الحرية والتقدم الاجتماعى » .

وقد قال لى أحد الآسيويين مرة « انا مدينون باستقلالنا لأدولف
هتلر » ولسنا بحاجة أن نقول ان أدولف هتلر لم يكن يهدف أبدا الى
تحرير الشعوب المقهورة بل على العكس كانت له خطته للسيطرة على العالم
كله . وكان قول صديقى المتناقض يعنى أن الحرب الثانية علمت الشعوب
المستعمرة كيف تقاوم السيطرة وأن تضحى فى سبيل ذلك بحياتها . ولم
يكن لهذا الدرس أن يتعلم وأن يؤثر جيدا لو لم يوجد الخطر العسكرى
الاستعماري لنظام الحكم النازى . وكان هذا الدرس العظيم هو « أنه من

الخطأ أن نخضع لسيطرة أية دولة » وما زال صدى هذا الدرس يدوى في العالم أجمع وتزداد قوته في ربوع مختلفة داخل وخارج افريقية . هذه اذن هي مفارقات التاريخ . ان الحلفاء بنجاحهم في دفع خطر سيطرة النازي على العالم أثاروا تلك القوى الهائلة التي تصنف الآن وبنفس الفاعلية السيطرة الأوروبية في افريقية . أو كما قال أحد المغاربة « ان صراعنا ضد فرنسا استمرار لنفس الصراع مع هتلر » ان ظهور القومية الافريقية واستمرارها ليس الا فعل الدول الاستعمارية ارتد اليهم . لقد أطلقوا على ألمانيا النازية رصاصة القضاء على سيطرتها ولكن نفس هذه الرصاصة تطلق عليهم الآن ! —

ومن المؤسف أن العالم الخارجى أى الدول الغربية لا تستطيع أن تنظر الى القومية الافريقية في صورتها الحقيقية وكثيرا ما يظنون أنها حركة ضد البيض ومن ثم فهم لا يعطون عليها . لقد وصنموا كثيرا من القوميين الافريقيين بأنهم متردون وعرضوهم لأقصى أنواع العقوبات لنشاطهم القومى .

ففى الهند مثلاً أصبح المهاتما غاندى مبدع سلاح المقاومة السلمية من ثلاء السجون الدائمى لنشاطه القومى الذى كان السبب في استقلال ٣٦٠ مليون نسمة . كذلك كان رئيس الوزراء الوطنى نهرو ، وفى المغرب خلع السلطان محمد الخامس لوطنيته وهى الى مدغشقر ولكن الكفاح استمر الى أن اضطرت فرنسا أن تمنح المغرب استقلالها التام . كما اعتقل رئيس وزراء غالبا كوامى نكروما لنشاطه القومى الذى اعتبرته السلطات البريطانية حينذاك مثيرا للفتنة ومعنى ذلك كله أن الغربيين كرهوا القومية الافريقية بدرجة جعلتهم يعتبرون كل وطنى افريقى عدوا للرجل الأبيض . ومع أن هذه هي النظرة السائدة الا أنها مع ذلك تجافى الصواب . ان

القومية الافريقية موجهة ضد الاستعمار الأوربي وليست ضد الرجل الأبيض . كما أرادت كندا وأستراليا ونيوزيلند وجنوب افريقية أن تتمتع بالاستقلال التام عن بريطانيا ولكن دون أن تفقد صداقتها . لقد كان ما أرادته تلك الدول الأعضاء في الكومنولث هو رفع سيطرة حكومة المملكة المتحدة . أرادوا أن يديروا شئونهم في بلادهم بأنفسهم ولا يريد الافريقى أن يطرد الرجل الأبيض ولكنه ييغى استقلاله التام . ومن سوء الحظ أن تفسر الحركات الافريقية ضد السيطرة الأوربية على أنها عدااء للرجل الأبيض . وحين قاوم الحلفاء ألمانيا النازية لم يفعلوا ذلك لكرهم للألمان بل لكرهم للسيطرة الألمانية ولم يحارب الحلفاء الشعب الألماني قدر محاربتهم للسيطرة الألمانية . وبالمثل فإن القومية الافريقية حركة ضد السيطرة الأوربية التى تبغى التقليل من شأن الشعوب الافريقية . ان الافريقى يكره السيطرة الأوربية ولكنه لا يكره الرجل الأبيض . بل يرحب به . ان افريقية ترحب بوجود الرجل الأبيض ولكنها لا ترحب بسيطرته .

ولعل من الواجب أن نذكر كيف أصبح معظم البيض مقتنعين بالفكرة السائدة الخاطئة مع ذلك . ان القومية الافريقية بصفة عامة موجهة ضد الرجل الأبيض . ان الرجل الأبيض العادى يقرن بقاءه فى افريقية بدوام سيطرة البيض . ويبدو مقتنعا بأنه لا يستطيع أن ينعم بالحياة فى افريقية الا باستمرار سيطرته عليها . وبمعنى آخر أصبح الرجل الأبيض يرى نفسه وسيطرته على افريقية وجهين لعملة واحدة . وقد أصبح بقاء الأوربيين متداخلا متمزجا بسيطرة البيض حتى أن الرجل الأبيض العادى لم يعد يستطيع أن يرى نفسه فى افريقية بدونها . لقد أصبحت كل حياته وأصبح من يعارض سيطرة البيض يعارض الرجل الأبيض نفسه . ومحاولة التخلص

من سيطرة البيض كمحاولة للتخلص من الرجل الأبيض نفسه ومن هنا نشأت مقاومة البيض للقومية الافريقية .

ولكن شتان بين الرجل الأبيض وسيطرة البيض وان يكن الرجل الأبيض العادى اعتاد الركوب على أكتاف الافريقين حتى أنه لا يمكن اقتناعه بأنه يستطيع الحياة والتحرك والمحافظة على كيانه ، بعد أن رماه الافريقيون عن كواهلهم . ان بأفريقية متسعا لأولئك الذين يريدون الحياة على قدم المساواة أما مجال الاستعمار فى افريقية فانه آخذ فى الانكماش سريعا .

وقد حاولت خلال حديثى فى (University of Life Forum) فى نيروبي بورت - بما ساشوستس فى نوفمبر سنة ١٩٥٦ أن أوضح حاجة افريقية الى صداقة الغرب وحاجة الغرب الى صداقة أفريقية ومع أن هذه حقيقة واقعة فان الواقع أيضا أن أفريقية لا تحتاج الى سيطرة الغرب ولا ترغب فيها تماما كما لا يريد الغرب سيطرة أفريقية عليه .

وقد قال سياسى روديسى أفريقى « اننا لا نقف فى وجه الرجل الأبيض ولكن تناهض سيطرة البيض . نقبس ثانيا من أقوال كوامى نكروما رئيس وزراء غانا « أنا لا أعضد التحيز لأى جنس ولا التفرقة العنصرية ضد أى جنس أو فرد ولكنى أعارض بكل قواى الاستعمار فى كافة صوره » . وقد قال سياسى روديسى أفريقى « أننا لا نقف فى وجه الرجل الأبيض ولكننا نقف فى وجه تصرفاته الذميمة كاستغلال الافريقين لصالح الأوربيين حتى أصبحوا (الافريقين) مجرد أشياء يتصرفون فيها حسب أهوائهم وأمزجتهم . اننا نريد أن تقلبنا شعوب الأجناس الأخرى على أننا متساوون معها فى الانسانية » .

وفى جنوب أفريقية حيث يتمسك الحزب الوطنى الحاكم بالسيطرة

على غير البيض ظهرت روح جديدة بين البيض والسود على السواء
من أجل استقلال هذا الشعب البائس في تلك الأرض . ففي يولية سنة
١٩٥٥ اجتمع مؤتمر الشعب المكون من ٣٠٠٠ شخص وصدر ميثاق
الحرية وكان نصه كالآتي :

« نحن شعب جنوب أفريقية نعلن ليعرف شعبنا والعالم أجمع أن
جنوب أفريقية ملك لمن يعيشون فيه من بيض وسود وان حكومة ما
لا تستطيع أن تتبوأ السلطة بحق الا بناء على موافقة الشعب كله . وأن
شعبنا قد سلب حقه الطبيعي في الأرض والحرية والسلام بسبب حكومة
قوامها الظلم وعدم المساواة . وان بلادنا لا تستطيع أن تتعم بالرخاء
والحرية الا اذا عاش شعبنا كله في أخوة . يتمتعون بحقوق متساوية
وفرص متكافئة . وأن ضمان حقوقنا الطبيعية بلا تفرقة في اللون أو
النصر أو الجنس أو العقيدة لن يكون الا في ظل دولة ديمقراطية مبنية
على ارادة الشعب كله . لذلك قررنا نحن شعب جنوب أفريقية ييضا
وسودا على السواء أخوة ومواطنين سواسية قررنا أن نصدر ميثاق
الحرية هذا . وأتينا نهب أنفسنا للجهاد سوا باذلين كل قوانا وعزمنا
حتى نبلغ النصر ونحقق هذه التغيرات الديمقراطية .

وقد قال القس جورج جاي المؤرخ الأمريكي الزنجي المتبحر في
التاريخ الانساني « ان الحرب العالمية الأخيرة لم تعلم الشعوب المستعمرة
روح الاستقلال فقد كانت هذه الروح موجودة أصلا . ولقد أحست
الشعوب منذ أمد بعيد بالظلم القادح للاستعمار والتفرقة العنصرية .
لكنها حتى ذلك الوقت لم تكن قد وجدت طريقة الشرح والتعبير عن
شكواها وآلامها العميقة وقد أظهرت الحرب العالمية الثانية هذه
الآلام وركزتها ومنحتها وسيلة فعالة لتبر عن نفسها . ان الحرب العالمية

الثانية لم تخلق روح الاستقلال ولكنها أتاحت الفرصة لهذه الروح الموجودة أصلا أن تعبر عن نفسها . لقد حطمت ظروف ما قبل الحرب العالمية الثانية جدران السيطرة الأوروبية العالمية ومن هنا بدأ ما كان موجودا أصلا في التدفق بقوة ليحاول أن يجد لنفسه مجرى . لقد كانت الحرب العالمية أداة فعالة في إنهاء سيطرة النازي على العالم وكانت لها نفس الفاعلية في دق ناقوس الموت بالنسبة للاستعمار الأوروبي .

ويقول ت والتر والبانك « ان العشرين سنة التي فصلت بين الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية الثانية كانت سنوات تكوين للقومية الأفريقية . وكان ما يظهر على السطح قليلا ولكن الطموح والضيق كانا يتكوفان ثم نشطا من عقالهما بقوة مذهشة عقب انتهاء القتال سنة ١٩٤٥ . وإذا كانت بذور القومية الأفريقية قد زرعت في العشرين سنة الفاصلة بين الحربين فقد نضجت بسرعة مذهلة فيما بعد سنة ١٩٣٩ وهناك عدة عوامل لتعليل هذا النمو ذلك أن الحلفاء مثل بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة ليبرروا وجهة نظرهم وعدوا بالأسراع في منح الدول المستعمرة حكما ذاتيا .

الفصل الثالث

استعلاء اخصر الابيض والقومية الإفريقية

والعامل الثانى الذى سنناقشه هو ما يعرف عادة « باستعلاء الجنس الأبيض » ويحسن أن نلاحظ منذ البداية أن فكرة سيادة الجنس الأبيض تمثل القاسم المشترك فى تصرفات الأوربيين حيال الأفريقيين .

وقد عرف أحد كبار الساسة الأفريقيين الروديسين سيادة البيض بأنها « سياسة الرجل الأبيض للحط من قدر السود » . ووصفها أحد الأفريقيين فى كينيا بأنها « مذهب الغلبة للأقوى » ويشبهها كثير من الأفريقيين بفكرة هتلر فى « تفوق الجنس الآرى » وقد قال أفريقى ييجيرى ذات مرة أن هناك خطرين يهددان السلام العالمى : الشيوعية وتفوق البيض . فكلاهما يقوم على نفس المبادئ ويستعمل نفس الأساليب وكلاهما يهدف الى نفس الشئ وهو السيطرة على الآخرين » . وأكمل حديثه قائلاً : « ان سيادة البيض بالنسبة لنا نحن الأفريقيين مثل الشيوعية الروسية بالنسبة للدول الدائرة فى فلك روسيا » .

وعبر مدرس أفريقى من روديسيا الشمالية عن رأيه فقال : انى لا أكره السيادة البيضاء لأنها بيضاء ولكنى أكرهها لأنها تهدف الى اذلالى والسيطرة على . أنها تؤلنى . ان سيادة البيض كسياسة أوروبية معروفة تفترض خضوع الأفريقى . ان وجود سيادة للبيض أو السود أو السمر أو الصفر يحتم تولد الضغط والظلم واستغلال الشعوب الأخرى . انك

لا تسمع عن تفوق الانجليز في انجلترا أو الفرنسيين في فرنسا أو الأمريكيين في الولايات المتحدة . ذلك لأن الانجليز لا يرمي الى استعمار غيره من الانجليز ولا الفرنسي غيره من الفرنسيين ولا الأمريكي غيره من الأمريكيين ولكن الرجل الأبيض وهو يرمي الى استعمار أفريقية يتحدث عن سيادة الجنس الأبيض .

وقبل أن نخوض في شرح تفاصيل السياسات الأوربية في أفريقيا يجدر بنا أن نذكر أن سيادة البيض تماثل نظرية اليهود في أنهم الشعب المختار ولا تقوم هذه الفكرة الا بافتراض انحطاط الأجناس البشرية الأخرى أو تخلفها ، وقد كان لزاما أن تبني الفكرة على ذلك لترفع من شأن نفسها وترضى كبرياء معتقبيها . وأحيانا يسوقنى الفكر للاعتقاد بأنه اذا انتهت سيادة البيض في أفريقيا فسيصبح من السهل جدا قيام صداقة حقيقية بين أفريقيا والغرب .

فما هي العلاقة بين سيادة الجنس الأبيض وبزوغ القومية الأفريقية ؟ علينا لكى نفهم العوامل المؤثرة في هذه القضية أن نتذكر طوال هذا الفصل أن سيادة البيض قد أنتجت نوعين من الناس في أفريقية : المسيطرين والمسيطر عليهم . وقسمت أفريقية الى معسكرين متعادين . فالذين يسيطرون يميلون الى كره الذين يقاومون السيطرة ، والمسيطر عليهم يكرهون المسيطرين . فالصراع اذن ليس صراعا بين بيض وسود ولكنه صراع طبيعي بين مسيطر ومسيطر عليه . والمسألة لا تعنى صراع البيض والسود . ولكنها تعنى الرغبة الأكيدة في السيطرة والرغبة المماثلة لها في التخلص من هذه السيطرة . ونسمع من معسكر الأوربيين صوتا مصنعا « نريد السيطرة على كل أفريقية » ونسمع من معسكر الأفريقيين

الرد المجلجل « لا تريد أن يسيطر علينا أحد » وهكذا تدوى صرخات العرب في طول أفريقية وعرضها .

ولكن لكي نوفى هذه القضية حقها كاملا يحسن اذن أن نعرض لمختلف السياسات الأوروبية ولن نثقل على القارئ بفحص تفصيلات هذه السياسات ولكننا نكتفى بأن نذكر بصدق الروح السائدة في هذه السياسات ، ذلك أننا لا نريد أن نفهم ببيان السياسة بقدر رغبتنا في تفهم روح هذه السياسة ودوافعها . وأغراضها وأهدافها . فالصراع بين البيض والسود في أفريقية أساسه الدوافع والأهداف والأغراض وهو صراع المصالح فإن من مشاكل الساعة التي تواجهها اليوم أفريقية ، محاولة التوفيق بين مصالح الأوروبيين ومصالح الأفريقيين . وإذا نظرنا الى المشكلة من وجهة النظر الدينية يمكن أن نضعها هكذا : نقول « كيف نعلم الرجل الأبيض أن يعيش مع جاره الأفريقي وكيف نعلم الأفريقي أن يعيش مع جاره الأبيض أو باختصار كيف نجعل البيض والسود يتقبلون بعضهم بعضا » .

وانى أقترح أن نبدأ بحثنا بأفريقية البرتغالية أى موزمبيق وأنجولا . ان أساس السياسة البرتغالية هو نظام التشبه أو التحضر . وطبقا لهذا النظام يستطيع أى أفريقي أن يصل الى المستوى الذى تفرضه السلطات البرتغالية يستطيع أن ينتمى الى المجتمع البرتغالى ويصبح رغم اختلاف اللون برتغاليا . ويتمتع بكل الحقوق التى يتمتع بها البرتغاليون البيض . أى أن الأفريقي لا يمكن أن يصبح مواطنا كاملا في أفريقية البرتغالية الا اذا أصبح برتغاليا أولا . فهدف السياسة البرتغالية الأساسى اذن توجيه ضربة قاضية الى القومية الأفريقية وهى بعد في طور التكوين . بل انها فضلا عن ذلك تهدف الى منع انتشار الوعي القومى

الأفريقى .. ففى ظل نظام التشبه assimilado يلحق الأفريقى كيف يفكر فى نفسه كبرتالى فى البرتغال لا كأفريقى . ان السياسة البرتغالية تهدف الى قتل الروح الأفريقية فى الأفريقى لتحل الروح البرتغالية محلها . ويبدو أن خلق برتغاليين سود اللون هو هدف السياسة البرتغالية .

ولكن تبرز مشكلة : ان الأفريقى ليرغب فى أن يبقى كما هو . انه لا يريد أن يفقد ذاته ، انه يريد أن يصبح مواطناً فى بلده دون أن يصبح صورة ممسوخة لبرتغالى . وقد أجاد أحد الأفريقين فى لورينكو ماركيز فى أفريقية الشرقية البرتغالية حيناً عبر عن هذه الحالة فقال . « ان البرتغاليين يعتقدون أن الله قد أخطأ اذ جعل الأفريقين أفريقين . وسياسة التحضير assimilado هى محاولة منهم لتصحيح هذا الخطأ الإلهى بيد أن الناس يحبون أن يبقوا كما هم وان يقبلهم الغير على هذا الأساس » .

ولكنى حين حاولت أن أبين له أن سياسة البرتغاليين التى تتقبل السود خير من سياسة عدم التقبل الموجودة فى جنوب أفريقية . ظهر عليه التعجب ونظر الى مستهزئاً وقال :

« لا ، ليس هناك شيء اسمه تقبل الأفريقى ، ان فى أفريقية البرتغالية اليوم ما يزيد عن ١١ مليوناً من الأفراد ليسوا مواطنين برتغاليين أو أفريقين » .

فقلت : « ولكن هناك آلاف من الأفريقين الذين استوعبهم المجتمع البرتغالى وقبلهم » . فضحك متحكماً وقال كما لو كان يتحدث الى فتى غرير لم يتجاوز الثانية عشرة من عمره « لا يا بنى ان البرتغاليين يتقبلهم لبضعة آلاف من الأفريقين كما تقول يحاولون أن يظهروا بمظهر من يتقبل الأفريقين فى حين أنهم فى الحقيقة يرفضون دائماً تقبل الأفريقى رفضاً شديداً » وقلت « أنا لا أرى ذلك » .

قال « حسنا ان البرتغاليين حين يتقبلون الأفريقى المتحضر انما يتقبلون البرتغالى فيه أو بمعنى آخر انهم يتقبلون أنفسهم لا الأفريقيين». ولم أكن فكرت فى الأمر على هذا النحو من قبل . وسرحت أفكر فى هذا المفهوم الجديد . وأكمل صديقى حديثه فقال « أترى ... أن هذا يشبه أن تقول « أيها الرجل الأبيض أنت أبيض وأنا أسود وعلى أن أصبغك باللون الأسود قبل أن أتقبلك » ولن يكون هذا تقبلا منى للرجل الأبيض بل هو تقبل للونى الأسود انه هو نفس الشيء بالنسبة لنا » .

وقد دغدغتنى فكرة صبغ الأبيض باللون الأسود . الا أن منطق الرجل أقنعنى ولكن صديقى كان متحمسا ولمه ظن أنى لم أفهم بمدى ما يرمى اليه فسألنى « أتعلم لماذا تتقبل طفلك أنت » فقلت « حسنا انه طفلى وأنا والده » .

« ولكن افرض أنك تأكلت أن الطفل الذى ولدته امرأتك ليس طفلك فهل ترضى به ؟ فأجبت « سيكون ذلك صعبا » .

فقال متسائلا « مع أنه طفل زوجتك » ؟

فقلت « لكن المسألة ليست هى ما اذا كان الطفل لزوجتى بل لى أنا ، وأظن أن هذه وجهة نظر زوجتى كذلك . فاذا أصبح لى طفل من امرأة أخرى فانها لن تقبله هى أيضا » . فقال بحماس « تماما .. أى أن الطفل يجب أن يكون طفلكما معا لكى يتقبله كلاكما » فأجبت « نعم » . « أو بمعنى آخر ان كليكما لا يتقبل الطفل بوصفه طفلا بل بوصفه قطعة منه » فقلت « أعتقد ذلك » .

« ألا ترى ما يفعله البرتغاليون ؟ انهم يحبلون الأفريقى بالبرتغالى وحين يلد الأفريقى البرتغالى فانهم يتقبلون البرتغالى لا الأفريقى . انهم يتلقون

ما وضعوه في الافرقى . ان سياسة البرتغاليين التحضرية أو « سياسة الاستيعاب » ليست الا رفض البرتغاليين تقبل الافرقى كما هو . وازداد فهمي لهذه الحجة حين تذكرت ان الرجال والنساء الافريقين في روديسيا الجنوبية يحصلون على أكثر الأجور انخفاضا بينما يحصل الخلاسيون المنحدرون من الافريقين والبيض على أجور أعلى ويحصل البيض على أعلى أجور في البلاد . وكان القياس أن الحكومة في روديسيا الجنوبية والتي تتكون غالبيتها العظمى من البيض لا ترى نفسها في الافريقى القح لذلك فهي تقرر له أجرا منخفضا . ولكنها ترى نفسها في الافروأوربيين ومن ثم تقرر لهم أجورا أعلى . ويبدو أن النظرية التي يقردها هذا التطبيق هي أنه كلما كان لون الفرد أقرب الى البياض كلما حسنت معاملته وكلما ابتعد عن اللون لأبيض كلما ساءت حالته .

ان لب السياسة البرتغالية هو دوام السيطرة على الافريقى أى دوام خضوعه بحيث لا يستطيع أبدا أن يسترد ذاته .

وتقرب سياسة فرنسا في الاستيعاب من السياسة البرتغالية كثيرا . فحين يصبح الافريقى الأصلى متحضرا متقفا يصبح فرنسا وتقبله المجتمعات الفرنسية ويتمتع بكل حقوق المواطنين الفرنسيين . وهذه الوسيلة هي محاولة لامتنصاع الافريقين المتعلمين تدريجيا واشراكهم في الحكومة المركزية للبلاد وهي سياسة واقعية الى حد ما من جانب الفرنسيين ذلك أنه من الخطأ استبعاد الافريقين من المشاركة كليا في حكم البلاد .

ولكن لهذه السياسة الفرنسية عيوبنا فاضحة اذ أنها تعتبر الثقافة الفرنسية أو المواطن الفرنسى أعلى هدف للافريقين . وتخلق هذه السياسة في أذهان كثير من الافريقين وهما خاطئا بأنه ليس هناك أفضل من أن تكون فرنسيا . وكمن من افريقى يشمئز اليوم من أن يواجه كل جهده

ليصبح فرنسا يوما ما فقد أصبحت شعوب العالم تعيش الآن في بيوت من زجاج وأصبحت مواطنيهم الداخلية وانحلهم الخلقى تحت بصر الجميع . لقد انتهى عصر التظاهر ولم يعد الفرنسي قادرا على أن ينجح في تظاهره للأفريقي بأنه مثال التفوق . فتخلّى الأفريقي عن الرغبة التي أثارها فيه الفرنسيون ليصبح فرنسا . انه يريد أن يظل أفريقيا ويتمتع بالحياة كل الاستمتاع دون أن يحرم من حقوقه وامتيازاته بحجة أنه لا يشبه الفرنسيين أو يتصرف مثل تصرفهم . ويبدو أن الأفريقيين في كل جهات افريقية الذين فقدوا ذواتهم في سباقهم ليصبحوا فرنسيين أو برتغاليين بدأوا حقا يشوبون الى أنفسهم . وأصبح من الصعب مقاومة الوعي الأفريقي المنتشر الآن والذي طالما نحاه مجيء القوى الأوروبية منذ بدأت تزحف على افريقية في القرن التاسع عشر . هذه الحقيقة الجديدة من احساس الأفريقيين بأنفسهم كأمة تجعل سياسة الاستيعاب الفرنسية غير منطقية .

ومن الواضح أن السياسة الفرنسية كالسياسة البرتغالية انما تهدف بانطبع الى السيطرة السياسية وأن القومية الافريقية في افريقية الفرنسية انما هي الرغبة في التخلص من هذه السيطرة . ان المقاومة السياسية في شمال افريقية الفرنسية التي أدت الى تحرير تونس والمغرب واستقلالهما والثورة القائمة الآن في الجزائر (١٩٥٧) ضد فرنسا لأمثلة طيبة على أن نظام الاستيعاب الفرنسي قد فقد ما كان له من سيطرة على الشعوب المستعمرة . ولم يعد المغاربة أو العرب يريدون أن يصبحوا فرنسيين ، تماما كما لا يريد الفرنسي أن يصبح مغربيا . وقد انتشرت نفس هذه الروح في افريقية الغربية الفرنسية وافريقية الاستوائية الفرنسية .

والى هنا ينتهي حديثنا عن السياسة الفرنسية ، ولندردفة الحديث الى الكونجو (البلجيكي) الذي يسكنه ١٣ مليوناً من السود و ٨٠ ألفاً

من البيض . ان هذا البلد الذى يملك ٥٠٪ من يورانيوم العالم و ٧٠٪ من الماس المستعمل فى الصناعة فى العالم كله يحكم من بروكسل مباشرة بحيث لا يملك البيض ولا السود من أمرهم شيئا . وليس هناك أى عمل سياسى بالمعنى المفهوم وان يكن « جون جتتر » فى كتابه « داخل افريقية » يذكر أن هناك ٣٨٠٠ سجين سياسى .

وحين يتشبه افريقى فى الكنفو البلجيكى بالفريين ينال بعض الامتيازات الخاصة . بحيث يتمتع ببعض الحقوق الشرعية التى يتمتع بها البلجيكيون البيض . ومن ثم فإن روح النظام البلجيكى فى التطوير أو اثرية تبدو ماثلة لروح الادارة البرتغالية أو الفرنسية ، وهى السيطرة السياسية الكاملة . ان السياسة البلجيكية الرسمية تتمثل فى هذه العبارة « نحن نسيطر لنخدم » .

وكون الافريقين البلجيكين يكرهون هذا السلوك الذى يصممهم كما لو كانوا سلعا . وقد عبر مراقب افريقى من روديسيا الجنوبية عن احساس البلجيكى المطور فقال : ان بعض الافريقين المتعلمين الذين يحافظون على كرامتهم يرفضون أن يوصفوا بأنهم مطورين Evolué لأنهم يعتبرون ذلك اعتداء على كيانهم الانسانى ، وميلهم الطبيعى هو النظر لأنفسهم كأفريقين لا كفرنسيين .

ولقد تهكم كثير من الافريقين الذين يمانون من هذا الضغط على السياسة البلجيكية التى تعادل الاستعمار بالخدمة فيقولون « تصور شخصا يقول انه سيراى قريتك ليكون خادما لك » « تصور أن الولايات المتحدة قد نزلت على بلجيكا وهى تعلن : « سنسيطر عليكم لنخدمكم » تصور أن تذهب روسيا الى بريطانيا عارضة عليها السياسة البلجيكية السيادة للخدمة . انها سياسة لا خلقية وكلل الأشياء المنافية للخلق لا بد أن تنتهى نهاية محزنة .

ولنعد الآن الى سياسة اتحاد جنوب افريقيا التى تجعل كلمة Apartheid (التفرقة العنصرية) تدوى فى رءوسنا . وهى كلمة افريكانية تعنى التفرقة أو العزل . وهى كأداة سياسة تعنى التفرقة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والجنسية بسبب اللون . وهى محاولة لعزل كل من الجنس الأبيض والجنس الأسود عن الآخر . وبما أن التفرقة الجغرافية غير ممكنة التنفيذ فإن التفرقة كما تمارس الآن تصبح سياسة عزل واتصال معا . فمن الناحية العملية يتصل البيض بالسود ولكنهم لغرض السيطرة على الافريقين يعزلون بالقوانين أنفسهم عن الافريقين . وكان شعار رئيس الحكومة ستريلم هو البازكاب Baaskap أى السيطرة البيضاء وقد قرر فى صراحة : « ان الرجل الأبيض لن يستطيع البقاء فى جنوب افريقيا الا مع التفرقة العنصرية أو بعبارة أخرى الا اذا احتفظنا بمقاليد السلطة فى أيدينا » .

ولن نكون متجنين اذا قلنا « (ومستاح لنا الفرصة لشرح ذلك فيما بعد) » ان قوام سياسة التفرقة العنصرية هو الحط من قدر الافريقى وجعله يتعبد للرجل الأبيض . يحمل له الماء ويقطع له الخشب تلك والحق يقال هى سياسة جعله فريسة للظلم الاجتماعى وهى أكثر الصور بشاعة لسيادة الرجل الأبيض .

ولنتحدث الآن عن افريقية البريطانية : وبريطانيا هى آخر دولة أوربية تناقش سياستها فى هذا الفصل . ان السياسة البريطانية تتخذ صورا متباينة فى المناطق المختلفة من أفريقيا البريطانية . ولقد عدلت الحكومة البريطانية سياستها من السيطرة الكاملة على المستعمرات الى سياسة منح هذه المستعمرات الحكم الذاتى بعد ما عاتته من الثورات العنيفة فى أمريكا الشمالية . والسياسة البريطانية فى افريقية كما هى فى غيرها من الأماكن

هى سياسة تدريب الافريقيين واعاداهم للحكم الذاتى المنتظر فى اطار الكمنولث . وتميل السياسة البريطانية الآن الى استبدال سياسة الاستبعاد التى تخلق حكومة من البيض فقط بسياسة شاملة بحيث تعكس الحكومة المركزية للبلد الأجناس المختلفة التى تعيش فى هذا البلد . ويعرف هذا النوع من الحكومة بالحكومة متعددة الأجناس . وقد داوى تطور هذا النوع من الحكومة الى حد ما الميوب الفاضحة للحكم البريطانى فى افريقية .

ومع أن السياسة البريطانية ترمى من الناحية النظرية الى تهيئة المستعمرات للحكم الذاتى المنتظر . إلا أنها من الناحية العملية ليست سوى سياسة . « امسك بالإمام أطول ما تستطيع » ، وهذا مفهوم طبعاً اذا ما تذكرنا أن وجود البريطانيين فى افريقية ليس هو لصالح افريقية فى المقام الأول . فمن الواضح اذن أن سياستهم النظرية فى الحكم الذاتى للمستعمرات تقتضى تصفيتهم لأنفسهم وهذا ليس بالأمر الهين لأنه يتعارض على طول الخط مع مصالحهم . ان سياسة الحكم الذاتى المنتظر تعنى أن مهمة البريطانيين الأساسية فى افريقية هى تصفيتهم لأنفسهم ولا يستطيع الا الملائكة تصفية أنفسهم بأسرع ما يمكن لصالح من يحكمون ، واذا لم يكن هناك مفر من التصفية فان من الطبيعى للشخص العادى أن يحاول تصفية نفسه بأبسط ما يكون . والخلاصة أن أحدا لا يصفى نفسه بمشيئته . ومن ثم فان معظم البلاد التى استقلت عن بريطانيا مرت بفترة من الاعتقالات والسجن على نطاق واسع . ومن النكات المشهورة أنه حين يبدأ البريطانيون فى الاعتقالات يكون الاستقلال على الأبواب .

وعلى أية حال فان السياسة البريطانية تلعب دوراً مأكراً فى افريقية . ذلك أنها من الواقعية بحيث تقبل النتيجة الحتمية فى أن البلاد لا بد وأن

تعود الى أصحابها الشرعيين ومع أن الافريقيين فى عدة أجزاء من افريقية البريطانية يعانون من التفرقة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية الا أنهم يتمتعون مع ذلك بالتشيل النيابى المباشر . رغم عدم تناسبه مع أعدادهم الضخمة . ولكن السياسة البريطانية كغيرها من السياسات التى تحدثنا عنها تطبق مبدأ سيادة البيض لا من الناحية النظرية فحسب بل ومن الناحية العملية أيضا .

والآن وبعد أن تعرضنا للسياسات الأوروبية فى افريقية فى نظرة عامة فإن علينا أن نمسك بخيوط قصتنا وأن ننسج منها مفهوما جامعا يمكننا من أن نرى فى سير الصلة المنطقية بين سيادة البيض وبين قيام القومية الافريقية . ويمكن تلخيص السياسة الأوروبية عامة فى افريقية فى كلمتين « سيادة البيض » وهذا ما يعنيه الافريقى بقوله « ان البيض هم البيض من الكاب الى القاهرة » . أى أن البيض مصابون بجنون التحكم فى افريقية . ان هذه السياسة الأوروبية تحد هائل لافريقية . وبما أن الاستجابة للتحدى من الفرائز الطبيعية فى الانسان فإن الشعوب الافريقية رغم اختلافاتها الجغرافية واللغوية والدينية الواسعة ، قد وحد بينها هذا التحدى الذى يجابهها فى ايجابية واصرار . وتشهد قارة افريقية التطبيق الكامل لقانون « كلما زاد التحدى زاد رد الفعل » وطالما بقى التحدى فإن الشعوب الافريقية ستستمر بكل ما أوتيت من قوة فى ايجاد الطرق والوسائل للتخلص من سيطرة البيض دون أن تطرد بالضرورة الرجل الأبيض من افريقية . ولو أنه من المرجح أن يترك الرجل الأبيض افريقية اذا ما أصبحت المساواة بين الأجناس حقيقة واقعة لأنه متكبر شره بدرجة لن تسمح له بأن يعيش مع الافريقيين على قدم المساواة .

ولو أن السياسة الأوروبية اتبعت منذ البداية سياسة التضامن بدلا من

سياسة الاستبعاد لكان من المتصور اذن ألا تصبح القومية الافريقية كما هي الآن وظلت غير معروفة تقريبا . غير أن هذا ليس الا مجرد حدس لاتدعى به علم ما كان يحدث اذا ما اتبعت سياسة التضامن . لذلك فستحدث هنا عن بعض الاحتمالات لا الحقائق الواقعة .

ويمكن بالبحث أن نستخلص المقومات الأساسية للقومية الافريقية . ونحصرها في « رغبة الافريقى فى المشاركة الكاملة فى حكومة البلد المركزية ورغبته فى العدالة الاقتصادية التى تعترف بقانون الأجر الواحد للعمل الواحد بصرف النظر عن لون البشرة . ورغبته فى أن يتمتع فى بلده بحقوقه . وكرامته لأن يعامل كغريب فى وطنه الأصلي . وبغضه لأن يعامل كأداة لتحقيق غايات الرجل الأبيض . وكرهه لقوانين البلاد التى تفرض عليه أن يظل أبداً الدهر آدمياً حقيراً » لقد خلقت سياسة السيادة البيضاء المانعة فى الافريقين شعوراً عميقاً بعدم الرضا . هذه السياسة هى التى أيقظت فى الافريقين الاحساس باختلاف الجنس ولذلك فمن المنطقى أن نقول وان كان ذلك غريباً أن القومية الافريقية هى وليدة سيادة الرجل الأبيض وحاصل سياسة الاستبعاد .

ويثير ذلك التساؤل « أكان يمكن لسياسة الاستبعاد الأوربية هذه والمسئولة الى حد كبير عن ظهور القومية الافريقية أن تعمل أفضل مما فعلت ؟ اننا نعتقد بحق أن سياسة الشمول كانت أفضل . وتقصد بسياسة الشمول سياسة تستوعب كل من يقع تحت سلطانها . وهذه هى ميزتها الكبرى فى لا تتجاهل مطالب ومصالح قطاع من شعبها لصالح قطاع آخر . فسياسة الاستبعاد تعنى بطبيعتها التفاضى عن مصالح جزء من الشعب لصالح جزء آخر . وتلك بعينها هى نقطة الضعف القاتلة لسيادة الجنس الأبيض . فالحكومة التى توجه لخدمة سيادة الرجل الأبيض تغفل

فشلاد زربعا فى خدمة المصالح الأساسية للمجتمع المتعدد الأجناس . ويسخط
الذين تحتفل مصالحهم عن عمد وبطلبون حكومة تنظر الى شئون البلاد
نظرة شاملة حقيقية .

ولكن حتى لو اقتنعنا بأن سياسة أوربية شاملة كان يمكن أن تفضل
سياسة الاستبعاد الأوربية الحالية . فإن مجرد وصف السياسة بأنها أوربية
يعنى أنها خارجية وأجنبية وهى تعتبر عمليا سياسة استبعاد لأن افريقية
متعددة الأجناس . ولكن ربما كان مقبولا لدى الجميع سياسة شاملة تطرق
فى افريقية على سند المساواة الحقيقية بين كل تلك الأجناس .

وفى نهاية بحثنا نستطيع أن نقول ان سيادة البيض انما هى رفض
عنيد من الرجل الأبيض للافريقى . وان القومية الافريقية هى رد الفعل لهذا
الرفض . والافريقى لا يأبه بعدم تقبل الناس له فى البلاد الأجنبية ولكن
يكره هذا الرفض فى موطنه الأسمى . انه يريد أن يحس بمعاملة الآخرين
له كالنسان ، له ما لهم . وتقف سيادة البيض عقبة فى وجهه وهو مصمم
على ازاحتها من سبيله . ان القومية الافريقية صراع ضد سيادة البيض
وسيستمر هذا الصراع الى أن يحل المنطق محل سيادة البيض . ذلك أن
الناس بصرف النظر عن اللون أو الجنس يكرهون أن يعاملوا كطفيليين
غرباء فى بلادهم التى ولدوا فيها ومن ثم فان انتصار القومية الافريقية
سيكون انتصارا للكرامة والذلت الانسانية .

الفصل الرابع

سيادة البيض في مجال التطبيق

يعتبر هذا الفصل الى حد ما امتدادا أو تطبيقا للفصل السابق وأن يكن ينظر الى الموضوع من زاوية أخرى ولكنه جدير بأن يبحث على حدة لأن الأساس هنا هو أن تقتضى أثر السيادة البيضاء في مجال التطبيق وليس مجرد بحث مذهب أو فكرة . أننا نريد أن نعرف كيف يس ذلك المبدأ حياة الافريقيين اليومية ولكي تفعل ذلك سنتبع الموضوع في مختلف قطاعات النشاط الانساني .

سنحاول أن نرى أولا كيف يطبق هذا المبدأ الأوربي في نطاق الحياة الاقتصادية . فالبيض كغيرهم من شعوب الاجناس الاخرى يساوون بين القوة الاقتصادية والقوة السياسية . فالقوى اقتصاديا لابد وأن يكون بالضرورة قويا سياسيا . ولما كانت سياسة سيادة البيض الأوربية تهدف الى ابقاء الافريقيين ضعفاء سياسيا . فان ذلك يستتبع منطقيا أن تكون اكثر الوسائل قابلة لاستبقاء الافريقي في هذا المركز هو ابقاؤه ضعيفا من الناحية الاقتصادية . أى أن سيطرة الاوربيين السياسية تقتضى الاستغلال الاقتصادي .

وفي معظم البلاد الافريقية التي يحكمها الاوربيون لا يطبق مبدأ الاجر المتساوى للعمل المتساوى الا فيما يتعلق بالجنس الواحد . فهو معمول به دون استثناء في الأعمال المقصورة على البيض كما يطبق في الأعمال التي لا يقوم بها الا الافريقيون وكذلك الحال بالنسبة للأعمال التي يتولاها

الآسيويون . أما في الأعمال التي يتولاها أفراد مختلفو الفروق فلا تعترف به الحكومة ولا المؤسسات الصناعية وقد يتولى رجال من أجناس مختلفة نفس المناصب ولهم نفس المؤهلات وهم يتساوون في الكفاءة ومع ذلك فإن مكافأتهم الاقتصادية لا تقدر على أساس ما يستحقون بل بحسب لون بشرتهم . فيحصل الرجل الأبيض على أعلى المرتبات ويحصل الأفريقي على أكثرها انخفاضاً . أما الآسيويون والخليصيون فيقفون في الوسط بين هؤلاء وهؤلاء .

وفي مجالات الصناعة ، يحال بين الأفريقي وبين الأعمال الفنية والمجزية . ويرفض البيض المساواة الاقتصادية تماماً كما يرفضون المساواة السياسية مع الأفريقي بل انهم ليلذلون قصارى جهدهم لاستمرار عدم المساواة على حالها بين البيض والسود ولو أن ذلك قام على أساس من العدل أى بناء على الكفاية لما خاصصهم فيه أفريقي عاقل . ولكن الذى يؤلم الأفريقي هو أن يبنى ذلك على لهو عابث يصفون عليه اسم « قوانين التفرقة » ويحتفظ للبيض وحدهم بكل الوظائف الفنية ذات الأجور المجزية عامة أما الأفريقي الكفء فيستبعد بحكم القانون من هذه الأعمال حتى يبقى مستوى دخله أقل ما يمكن حفاظاً على سيادة البيض .

وتوزيع الأراضى فى كثير من البلدان الأفريقية التى يحكمها الأوروبيون مسألة شائكة ففى اتحاد جنوب افريقيا لا يمتلك الأفريقيون الذين يمثلون ٦٤٪ من مجموع السكان سوى ١٣٫٧٪ من الأرض ، وفى روديسيا الجنوبية يملك الأفريقيون أقل من ثلث الأرض بينما يزيد عددهم على مليونى نسمة ولا يزيد عدد البيض عن ١٨٠٫٠٠٠ ولا يختلف الأمر كثيراً فى كينيا . ويقر حتى المتحاملون من العالمين بأسباب ثورة ماو ماو بأن الأرض التى انتزعت من قبائل الكيكويو كانت من أهم الدوافع التى أدت

الى قيام هذه الثورة . فقد كان الاتجاه العام الذى يسير عليه توزيع الاراضى فى افريقية التى يملكها الأوربيون هو تركيز حشود كبيرة من الافريقين فى مناطق صغيرة وستحدث عن آثار ذلك فيما بعد . والنقطة الثانية التى يجب أن نلاحظها هى أن أفضل الاراضى تخصص للسلاك الأوربيين وتترك أسوأ المناطق ليحوزها الافريقيون .

ولنعد الآن الى معنى هذه الاتجاهات فى توزيع الأرض لنوضح الدائرة المفرغة التى تمثلها . ان تركيز الافريقين فى مناطق صغيرة يجعل اكتظاظ السكان أمرا مألوفا . وفى بعض أجزاء افريقية التى يحتلها الأوربيون نجد اكتظاظا للسكان فى بلاد مغلظة السكان ! ولا بد للفائض فى المناطق الافريقية من الرحيل الى مكان آخر أكثر اتساعا . ومن ثم فهم يتدفقون من المناطق الوطنية الى المناطق الأوربية ، ولما كان الأوربيون والحكومة يمتلكون من الأرض أكثر مما يحتاجون وأكثر مما يستطيعون استغلاله فعلا فهم يقبلون هذا الفائض من السكان ويفرضون شروطهم الاقتصادية . والنتيجة فيض افريقى من المناطق الوطنية الى المناطق الأوربية . ومع أن هذا الترتيب ليس فى صالح الافريقين الا أنه مرض للغاية بالنسبة للمزارع الأوربى الذى يحصل على قوة عاملة رخيصة تقيم فى أرضه .

ويقول فيليس تينتالا بشأن الحالة فى جنوب افريقية :

« اذا قارنا بين المناطق الزراعية وبين عدد السكان الرقيقين نجد أن ١٢٤١٨٦٠٠٠ مورجان من الأرض يملكها ويشغلها ٧٠٠٠٠٠٠ أبض فقط بينما يتكدس ٦٠٢٥٠٤٧ افريقى فى ١٧٠٥١٨٩٧٧ مورجان تعرف « بالمعازل الوطنية » ان الافتقار الى الأرض هو مشكلة الافريقى وهو السبب فى تماسه . هو افتقار يدفع بالناس قسرا الى العمل ، فى المناجم والمزارع حيث يساقون سوق البهائم الى معسكرات ومجمعات بحيث

ينال كل رجل صناعة أو مزارع أو ربة بيت ما يلزمه من الأيدي العاملة .
ان المدن تطلب عليهم وحده ، أما أشخاصهم فلا ! » .

ويرتبط باكتظاظ السكان اكتظاظ الماشية . وتصبح زيادة عدد الماشية مشكلة حقيقية ، فماذا تفعل الحكومة إزاء ذلك ؟ انها تصدر قانونا بتحديد عدد رؤوس الماشية التي يمكن للافريقى أن يمتلكها فاذا رفض الافريقى تطبيق القانون تولى القانون أمر عقابه . وحكومة البيض تفعل ذلك طبعا باسم صيانة التربة من التعرية . والمحافظة على الأرض والماء والمياه النباتية ! بيد أن الأمر الذى يخلق الماراة فى كثير من الافريقين ، هو أنهم لا يستطيعون أبدا زيادة مواشهم حتى أن الزيادة الطبيعية يعتبرها القانون تجاوزا فى عدد الماشية ومن ثم فهي جريمة لا يمكن تجنيها الا بالتخلص من هذه الزيادة .

وتستطيع أن نكرر ما قلناه بمجرد أن ننظر الى الأمر على هذا النحو .
تقدم حكومة البيض « للأوروبيين أرضا أكبر وأفضل وللأفريقين أرضا أفقر وأصغر » . وفى رعى الماشية « للأوروبيين مواش أكثر وللأفريقين أقل » . ان كل البنيان الاقتصادى فى أفريقية التي يحكمها الأوروبيون يعجز قدرة الافريقى على الكسب ، ويحط من قيمته الاقتصادية ويقيها أخفض ما تكون ضمانا لبقاء سيادة البيض . ان المساواة الاقتصادية عند الرجل الأبيض العادى فى أفريقية تساوى تماما الخنق السياسى .

ولسيادة البيض نفس القوة فى الميدان السياسى . ففى روديسيا الجنوبية يتمتع الأفريقيون بحقوق سياسية واساس هذه الحقيقة مؤهلات لا صلة لها بالجنس . فباستيفاء الشخص لشروط معينة من القدرة الاقتصادية والتعليم والسن والاقامة يسمح له بأن يسجل اسمه كناخب ولكن بينما يتمتع الافريقيون فى روديسيا الجنوبية بهذا الحق السياسى

الا أن امكان استيفاء الفرد لشروط الانتخاب أمر صعب اذ يقوم اقتصاد البلاد على أساس عنصرى بحيث يكاد يستحيل على الأفريقى الذى يحصل على أقل الأجور ان يستوفى الشروط . وهذا يصلح بالصدفة كمثل طيب للتأثير المتبادل بين الاقتصاد والسياسة فالحقوق السياسية ممنوحة للجميع دون أية تفرقة بسبب الجنس ولكن الشروط الموضوعة لممارسة هذه الحقوق مصممة بحيث تجعلها مقصورة على البيض ولا يمكن الوصول الى هذه الحقوق السياسية العليا الا عن طريق سلم اقتصادى طويل . وتحاول حكومة البيض أن تقصر هذا السلم قدر استطاعتها للبيض بحيث تستطيع غالبيتهم الوصول الى هذه الحقوق ولكن نفس هذه الحكومة تجعل السلم الاقتصادى أطول ما يكون بالنسبة للأفريقين حتى يستحيل . على أغلبهم الوصول الى نفس الحقوق وهى مباراة محضة عقبة من أولها الى آخرها .

وقد أبرزت هذه النقطة بوضوح حين زار وزير المستعمرات البريطانية السيد الن لينوكس بويد اتحاد روديسيا ونياسلاند . وتحدث اليه فى اجتماع خاص المستر هارى تكمبولا (رئيس برلمان روديسيا الشمالية الأفريقى) وأتباعه بأن « الاتحاد هو تحطيم متعمد لآمال الأفريقى فى الاستقلال والحكم الذاتى داخل نطاق الكمنولث البريطانى ... لقد خلق الاتحاد ليضع كلا من السلطة الاقتصادية والسياسية فى ايدي الأقليات «الأوربية» .

لقد تم اقرار مبدأ الانتخاب المباشر للأفريقين فى اتحاد روديسيا ونياسلاند . وهو يمارس ممارسة كاملة . فهناك اثنا عشر عضوا أفريقيا فى المجلس الحالى لاتحاد روديسيا ونياسلاند (١٩٥٩) يضاف الى هؤلاء بنص الدستور ستة من الأعضاء الأوربيين المنتخبين خصيصا لتمثيل

مصالح الأفريقيين في المجلس . ومما لا شك فيه أن الموافقة على التمثيل المباشر للأفريقيين في البرلمان تقدم كبير بالنسبة لكل ما يجري في اتحاد جنوب أفريقيا . ومع ذلك فأننا لا نستطيع أن نغض عيوننا عن الوضع الشاذ القائم في الاتحاد وهو أن من بين ٥٩ عضوا في مجلس الاتحاد يوجد ١٨ يمثلون ٧٠٠٠٠٠٠ أفريقي ويمثل الأعضاء الباقون وعددهم ٤١ عضوا ٢٢٠٠٠٠ فقط من البيض ! ويصل مبدأ اتخاذ القرارات بالأغلبية محل مبدأ سيادة البيض . وتكرر هذه الظاهرة في كل جزء من أفريقية التي يحكمها الأوروبيون .

وقد بدأت قوى البيض السياسية في شرق أفريقية البريطانية أى في أوغندا وكينيا وتنجانيقا بدأت تحس أن وجود حكومة مقصورة على البيض في بلد متعدد الأعناس أمر خطير بقدر ما هو غير منطقي ومن ثم فقد أقاموا نوعا جديدا من الحكومة المتعددة الأعناس ففي تنجانيقا مثلا حيث توجد ثلاثة أعناس أساسية اتبع نظام ال ١٠ — ١٠ — ١٠ في المجلس التشريعي وهذا يعنى ١٠ أوروبيين يمثلون ٢٠٠٠٠٠ أبيض و ١٠ أفريقيين يمثلون ٧٠٠٠٠٠٠٠ أفريقي و ١٠ آسيويين يمثلون ٧٥٠٠٠٠ آسيوى .

أما في كينيا حيث يوجد حوالى ٦٠٠٠٠٠٠٠ أفريقي و ٤٠٠٠٠٠ أبيض فان تكوين الحكومة المتعددة الأعناس أقل موافقة للمقام فهناك ١٠ أعضاء أفريقيين فقط في المجلس التشريعي المكون من ٦٠ عضوا . ولقد اخترنا هذه الأمثلة لنبين مسئولية سيادة البيض عن هذه الأخطاء التشريعية التى بدأت تثير اهتمام الأفريقيين . وهناك رغبة قوية من جانب الكثيرين من البيض لالغاء هذا التمثيل المشترك كلية . ولكننا يجب ألا نعتبر أن هذه الأخطاء تعنى أن السياسة البريطانية

هى أسوأ السياسات فى أفريقية بل على العكس فقد سبق أن قلنا انها أفضل السياسات الأوربية ولكن هذا لا يعنى انها يجب أن تستمر كما هى ، وقد سبق أن لاحظنا أن الأفريقى يتمتع ببعض الزايا فى أفريقية التى تحكمها بريطانيا دون غيرها . فعلى أفريقية البرتغالية والكونجولى (البلجيكى) لا يتمتع الأفريقى بأية حقوق سياسية وحتى فى أفريقية الفرنسية حيث يسمح للأفريقى أن يصبح مواطنا فرنسيا بعد أن يستوعب فانه لا يمارس حق الانتخاب فى أفريقية بقدر ما يمارسه فى فرنسا . أما فى أفريقية البريطانية فان الأفريقى الذى يحصل على حق الانتخاب يمارسه فى البلد الأفريقى نفسه . ومنفصل الحديث فى الفصل الأخير من هذا الكتاب عن الخطوات التى تتخذ الآن لتحسين هذا الموقف بين الجنسين الأبيض والأسود فى أفريقية ، ولا نحاول الآن الا أن نفهم كيف يؤثر الاستعلاء الأبيض فى الأفريقين .

وإذا ما زرت اتحاد جنوب أفريقيا وروديسيا الجنوبية وكينيا فستحسك كثير من اللافتات مثل « ممنوع دخول الأفريقين » و « للأوربيين فقط » فى الحدائق العامة والبوابات والحافلات ومحطات السكة الحديد وأماكن عامة أخرى . وتبدو هذه اللافتات باردة لا ضرر فيها ولكنها تولد فى الأفريقى لهيبا مستعرا ولكى تساعد القارىء على أن يحس احساسا مماثلا لما يحسه الأفريقى حين يواجه تلك اللافتات التى تحقره يوميا تقترح التمرين التالى :

لنفرض أن أمريكيا زار مدينة أوربية فطالع فى كل مكان لافتات تقول « ممنوع دخول الأمريكين » . انه اذا ما رأى هذه اللافتات فى القطارات والحافلات والحدائق العامة والمحطات ومكاتب البريد وأماكن عامة أخرى بحيث تطلعه أينما ولى وجهه ولم يثر هذا الأمريكى فهو قطعا

شخص غير طبيعى وليذهب أى بريطانى ليزور أى بلد من البلاد الأفريقية المستقلة كالحبشة أو السودان أو غانا وليرى لافتات « ممنوع دخول البريطانيين » تواجهه أينما ذهب فإنه سيحصل احساسا حادا بأن البريطانيين مكروهون وغير مرغوب فيهم في هذه البلاد . تخيل اذن ما يحسه الافريقى حين يرى لافتات « ممنوع دخول الافريقين » في بلده الاصلى « انه لشيء مؤلم حقا أن يعامل المرء كذلك في البلاد الأجنبية ولكنه أكثر ايلاما حين يحدث في وطنه الاصلى » .

وهناك صور متعددة للترقة الاجتماعية المبنية على سيادة البيض نود أن نذكرها هنا . وهى قائمة على الملاحظة الشخصية في مدى أكثر من ثلاثين عاما في أفريقيا التى يحكمها الأوروبيون . ولكننا لا نستطيع أن نقدم الأدلة على هذه الحالات . ولما كنا حريصين على ألا نبدو كما لو كنا نكتب موضوع انشاء خيالى فنسضطر الى أن نقبس من أماكن أخرى حتى يستطيع القارئ أن يرى كيف تؤثر سيادة البيض على الحياة اليومية للافريقين في أفريقية التى يحكمها الأوروبيون .

فجئون جنتر وهو محايد ومرجع وصاحب نظرات عميقة للغاية في الكثير من المشكلات التى تواجه أفريقية في القرن العشرين يقول « ان التفرقة العنصرية في بعض جوانبها تمارس علنا في روديسيا (الشمالية والجنوبية) أكثر منها في أى مكان آخر في أفريقية . حتى بالنسبة لكينيا واتحاد جنوب أفريقية .. ان التفرقة العنصرية في روديسيا من أكثر الأعمال بربرية وخزيا واقتداعا في العالم أجمع » .

« وحينما كنا في لوزانا (روديسيا الشمالية) لم يكن يسمح للافريقين بدخول معظم الحوانيت الاوربية وكان عليهم أن يستعملوا الطرق الخلفية . كانوا يقفون في صف طويل في الغبار والمطر في مرات مظلمة بجانب

الحافوت أو في خلفه حيث توجد بالحائط فتحة ذات قفضان . ومن خلال هذه الفتحة يطلبون حاجاتهم . وكان يدفع اليهم بالسلع من خلال هذه الفتحة كذلك (هذا اذا التفت البائع الأبيض اليهم) ولم يكن مسموحا للافريقين أن يلبسوا أو يسكوا بأية سلعة وليس في استطاعتهم أن يتحصوا قطعة من التسيج أو يجربوا أى شئ قبل شرائه . كما لم تكن لديهم أية فرصة للبحث أو الاختيار .

ولقد تحدثنا بما فيه الكفاية عن الحاجز اللوني الاجتماعى باعتباره التعبير العلى عن سيادة البيض ولن نثقل على القارىء بمقتطفات أخرى . ولنتحدث الآن عن التعليم فى البلاد الافريقية التى يحكمها الأوربيون . قاصدين من ذلك مرة أخرى أن نظهر كيف أن سيادة البيض كأسد يزأر ويجوب حقل التعليم الافريقى غير عابىء بمطالب العدالة التعليمية للشعب الافريقى ويبرز على الفور السؤال « لم لا يوجد نظام التعليم الأبيض على افريقية ؟ . وللرجل الأبيض من حسن الأخلاق ما يجعله يعرف أن التعليم مفيد للافريقين الا أن له أيضا من المكر السياسى (لا الحكمة) ما يعرف به أن فتح أبواب التعليم للافريقين يعنى انتهاء حكم الرجل الأبيض فى افريقية . لذلك فهو يتخذ طريقا وسطا ، فهو يمنح فرصة التعليم لأقلية من الافريقين بحيث تبقى الأغلبية العظمى دون تعلم ولما كان يسيطر على السياسة والاقتصاد فى البلاد فانه يجد ذلك أمرا يسيرا . وهو يعلل عدم انتشار التعليم بالنسبة للافريقين بعدم وجود مال فى خزائن الدولة . والى هنا ينتهى الأمر . ولكن هناك دائما من المال ما يكفى التعليم العام للأطفال الأوربيين . وحين يسألون عن تعليل هذا التناقض يجيبون عادة « ان الأطفال الافريقين كثيرون جدا » .

ومن الحقائق التى تستلقت النظر أن اتحاد جنوب افريقية الذى ينتج

٤٥٪ من ذهب العالم الى جانب كميات كبيرة من المعادن والمنتجات الزراعية لا يستطيع تحمل ثقات التعليم العام للافريقيين . وأن الكونجو (البليكي) الذى ينتج ٥٠٪ من البورانيوم و ٧٠٪ من اللباس الصناعى فى العالم الى جانب كميات ضخمة من النحاس والزنك والذهب والمجنيز وينتج سنويا ما يساوى ١٤ مليون جنيه من القطن وما يساوى ١١ مليون جنيه من البن و ١٠ ملايين جنيه من زيت جوز الهند لا يستطيع أن يتحمل ثقات التعليم العام للافريقيين .

وفى تنجانيقا تنفق الحكومة ٢٢٣ جنيه سنويا لتعليم الطفل الأوروبي أما الطفل الافريقى فهو يكلفها ٨ جنيهات و ٥ شلنات فقط . والطفل الآسيوى ٣١ جنيتها . أما فى افريقية الامتوائية الفرنسية فمن المعروف أنه من بين ٤ ملايين افريقى يذهب ٢٠٪ فقط من الأطفال الى المدرسة فى حين أنه لو زاد عدد المدارس لأمكن لكثيرين أن يتعلموا بها ونستطيع أن نجد صورا مماثلة فى البلاد الافريقية الأخرى التى يحكمها الأوروبيون الا أننا قد قلنا ما فيه الكفاية للتعبير عن آرائنا فى هذا المجال .

وقبل أن تترك هذا الجزء من المناقشة لنحاول مرة أخرى تفسير هذا الخلل : للأوروبيين تعليم شامل وعدم تعليم عام للافريقيين . فما هو سبب هذا الاختلاف فى المعاملة ؟ فى كل السياسات المعلن عنها لبعض القوى الأوروبية ، الإجابة على ذلك .

لقد قال ج . ج . ستريدوم رئيس وزراء جنوب افريقية السابق فى سنة ١٩٥٣ :

« ان سياستنا هى أنه يجب أن يحفظ الأوروبيين مركزهم وأن يظلوا أسيادا فى جنوب افريقية فاذا أطرحت فكرة « الهرتفولك » والمبدأ الذى يقول ان الرجل الأبيض لا يستطيع أن يبقى سييدا اذا منحت الحقوق

السياسية لغير الأوروبيين وإذا منح غير الأوروبيين حق التمثيل السياسى وحق الانتخاب وقف الأوروبيون وغير الأوروبيين على قدم المساواة فكيف يستطيع الأوروبيون أن يقولوا أسيادا . أنت ترى أن على الأوروبيين أن يحافظوا فى كل المجالات على حقوقهم فى حكم البلاد والابقاء عليها وطنا للرجل الأبيض » .

إن هذه الرغبة القوية بين الأوروبيين فى التحكم فى افريقية تعكس نفسها فى انعدام التعليم العام بالنسبة للافريقين . وقد لا تعبر كثير من القوى الأوروبية التى تحكم أجزاء عديدة من افريقيا عن رأيها بنفس الطريقة التى عبر بها ستريدوم الا أنهم يشاركونه نفس الاحساس والنتيجة هى سياستان مختلفتان فى التعليم فى نفس البلد الذى يحكمه الأوروبيون .

ويحس الافريقيون كيف أن الأوروبيين يحاولون ابقاءهم متأخرين عن طريق المنع العمد للتعليم العام ومن الواضح أن هناك علاقة بين هذا الوعى وبين ظهور القومية الافريقية . ويقول جون جنتر ان أولو الزعيم النيجرى قد قال فى حديث له « ان البريطانيين لم يوجهوا عنايتهم لمصالح البلاد بقلب خالص . فقد قامت الحكومة النيجرية فى ١٤ شهرا (منذ استقلالها) بأكثر مما فعله البريطانيون فى ١٣٠ سنة » .

وبالرغم من أننا لا نستطيع أن نبلغ هذه « المبالغة » فإن هناك قدرا كبيرا من الحقيقة فى قولنا ان أى بلد لا يمكن أن يحصل على أكبر قدر من المنفعة اذا كان يدار أصلا لمنفعة بلد آخر . وتذكر الهند نفس القصة فمنذ أن حصلت على استقلالها زادت سرعة التقدم فى البلاد . وقد قال المبجل ديفابرا م . أ . جريجورى من كنيسة جنوب الهند فى مديورا حين حصل الشعب الهندى على الاستقلال بدأ الناس فى العمل بحماس لتحسين بلدهم . فقد أحصوا انها ملك لهم وانهم يعملون لصالحهم لا لصالح البريطانيين .

وقد بث استقلال الهند في نفوس شعبنا دافعا قويا للعمل . فلا غرو اننا استطعنا أن نخدم بلدنا طوال عشر سنوات بأكثر مما فعله البريطانيون خلال ١٥٠ سنة .

وليس في ليتنا هنا أن نلقل من شأن بريطانيا فالتنا نعرف أن بريطانيا قد أرسلت بومائل عديدة أسس النمو الذي تخطو اليه الهند في أوائل فترة استقلالها . ونحن نذكر هذه الحالة للتدليل فقط على أن أى قوة مستعمرة تعمل على رعاية مصالحها أولا وتميل الى تجاهل المطالب الشرعية لسكان البلاد الأصليين .

اننا هنا نحاول أن نقول ان هناك شعورا عارما بالاستعجال بين الافريقيين وأن موجة من الوعي بأن شعوب افريقية كتب عليها التخلف علميا واقتصاديا وسياسيا تكتسح القارة كلها . وهناك عزم أكيد على تصحيح هذه الأوضاع . وقد أضافت هذه الرغبة الجديدة مزيدا من الحيوية للصورة الافريقية ويجب أن توجه هذه الحيوية الى المجرى السوى لخدمة كل الأجناس التى تعيش فى افريقية .

اننا لم نس مباشرة حتى الآن المسألة الهامة وهى العلاقات الانسانية وان كنا قد طرقتها بطريقة غير مباشرة . فقد رأينا كيف أضر الافريقى اقتصاديا وحرم من حقوقه السياسية . وأصبح طريد مجتمعه محترقا ذليلا لا يلتفت الى تعليمه وكيف بقى متخلفا عن عمله . وما تناقشه بعد ذلك هو : كيف تأثرت آدمية الافريقى بهذه الاجراءات البدائية ؟

وقبل الاجابة على هذا السؤال يجب أن نذكر أولا أن انخفاض التقدير المادى ، والسيطرة السياسية والتفرقة الاجتماعية وقلة التعليم اذا وقعت على شعب ما . سواء كان أسودا أم أبيضاً أم أصفرا أم أسفرا لا بد وأن تحدث أثرها السيئ فى الحط من قدر هذا الشعب . فالتنا لا نستطيع أن

نجرى تفرقة عنصرية وتأخرا اقتصاديا على شعب من الشعوب دون أن يؤثر ذلك في الحط من انسانيته . ولا يستطيع جنس من الأجناس أن يسيطر على جنس دون أن يحرم الأول الآخر من حقوقه الانسانية . وسيطرة جنس واحد في مجتمع متعدد الأجناس يؤدي الى اعتبار الأجناس الأخرى أوفى منه مرتبة هذا اذا لم ينزل به الى حالة أقل من مستوى الانسان . وتصبح حياة هؤلاء المحكومين غير ذات قيمة تقريبا بالنسبة لحياة أفراد الجنس الحاكم .

اتنا بذلك نكون قد وصلنا الى زاوية أخرى ننظر منها الى ظهور القومية الافريقية . ألا وهي أن موقف الافريقي الحازم في مواجهة سيادة البيض هو رد الفعل العبدى ضد من يحاولون الحط من انسانيته أو مركزه كإنسان . ورغبته في الاستقلال التام هي وسيلة أخرى للتخلص من أداة الحكم الأوروبية . التي تكرر له في اصرار « انك لست انسانا بالمعنى الحقيقي » . ان رفع شأن الافريقي هو رفع شأن الانسانية وأن من يساندون القضية الافريقية يساندون قضية الانسانية ومن باب المصادفة اليس راديو الحرية الموجه لشرق أوروبا الذى يحكمه الشيوعيون صراع من أجل حقوق الانسان ؟ وهنا تتشابه حالة شرق أوروبا مع حالة افريقية التي يحكمها الأوروبيون . والفرق الوحيد هو أن شرق أوروبا يأمل في التخلص من سيطرة روسيا وتريد افريقية أن تتخلص من السيطرة الأوروبية .

اتنا لن نستر في الضغط على هذه النقطة حتى نعود اليها في الفصل الأخير حين نلخص نتائج مناقشاتنا ونبين ما نعتقد على ضوء بحثنا أنه الاتجاه الطبيعي للعمل . ولكن يكفينا الآن أن نقرر أنه في أى مجتمع متعدد الأجناس يعتبر أحد أجناسه بحكم القانون موضع تقديس الأجناس الأخرى . يصبح سير العدالة الانسانية مستحيلا حين يتعلق الأمر

بالمسيطرين والمسيطر عليهم . وقد صدق بعض الوعاظ الأفريقيين حين وصفوا ميادة البيض « بأنها عجل الرجل الأبيض الذهبى المقدس الذى تضطر حتى العدالة نفسها أن تنحني له احتراماً » .

ويقول الآن باتون الخير بالمشكلات الأساسية للشعوب الأفريقية « ان شيئاً واحداً يبدو واضحاً وهو أنه لا يمكن أن يصمد أى حل سياسى للمشكلة الا اذا ساندته الأفريقيون الذين أدركتهم الصحوة السياسية والذين لم تدركهم الصحوة السياسية بعد . ونصبح نحن البيض حتمى لو تصورنا أن الأفريقيين سيساندون حلاً يبدو لهم أنه يحط من كرامتهم كآدميين . واذا كان هناك شئ أعرفه أو أفهمه عن الأفريقيين فهو ظلمهم الشديد لأن يعترف بهم سكان العالم كإخوان متساوين » .

الفصل الخامس الافريقي نفسه

اننا حتى الآن لم نحاول أن نرسم صورة الافريقي قبل حضور الأوربي فقد وجهنا كل اهتمامنا للقوى الخارجية التي تنشط القومية الافريقية وتكولها وتشكلها ونأمل في هذا الفصل أن نجيب على هذه الأسئلة : هل عرف الافريقي أى معنى للحرية قبل قدوم البيض الى أفريقيا ، وهل كان يحرص عليها ؟ وهل كان مستعدا للدفاع عنها اذا ما هددت تهديدا فعليا أو احتماليا ؟ هل كان للافريقي تنظيمات ديمقراطية قبل العصر الأوربي في افريقيا ؟ وسنرجى الاجابة على السؤال الأخير الى الفصل التالى .

يؤكد كثير من الأوربيين ويصرون على أن الحرية عرفت طريقها الى افريقية مع قدوم الرجل الأبيض . وأن الديمقراطية أيضا دخلت مع الأوربيين . وأن الضجة الافريقية الحالية حول الحرية والديمقراطية ليست سوى ضجة من أجل « أشياء الرجل الأبيض » ومن ثم فهمتنا الأساسية هي محاولة تحديد وجود أو عدم وجود الحرية والديمقراطية قبل قدوم الرجل الأبيض الى افريقيا . وأسئلتنا الرئيسية هي : هل الحرية والديمقراطية أصيلتان أم غريبتان عن افريقية ؟ وهل وجد الصراع الافريقي الحالي من أجل الاستقلال قبل أو بعد الاحتلال الأوربي ؟ .

وللاجابة على هذه الأسئلة يجب أن نخصص بشكل عام ودون دخول في التفصيلات بعض النواحي الهامة في الحياة الافريقية الا وهي. فقه اللغة

ونظام الرق والتاريخ الافريقى ثم أخيرا النظم التشريعية والقضائية وهذه
مناقشتها فى الفصل التالى .

ان قواعد اللغة الافريقية حتى فى أبسط صورها تعطينا المعلومات التى
تلقى مزيدا من الضوء على بحثنا هذا وسيزيد الجدول الآتى هذه النقطة
وضوحا :

(ان كلمة حرية فى اللغات المختلفة هى) :

Freedom	الانجليزية
Liberté	الفرنسية
Liberdade	البرتغالية
Libertas	اللاتينية
Libertad	الاسبانية
inkululeko	الزولو — جنوب افريقيا
inkululeko	اهوكسا — جنوب افريقيا
inkululeko	النوييل — جنوب روديسيا
rusununguko	الشونا — جنوب روديسيا
Tokoloho	السوذو — بازوتولاند
efe	الايبو — نيجيريا
Henoyeli	انجا — غانا
Vovome	الايبوى — غانا
fawohodie	انسوى — غانا

أما اذا بحثنا فى نظام الرق ، فان الجدول الآتى واضح الدلالة ، فكلمة
« رقيق ؟ وكلمة « زق » هى فى :

Slave	Slavery	الانجليزية
esclave	Esclavage	الفرنسية
mançitium	Esclavatura	البرتغالية
Escravo	Servitus	اللاتينية
Esclavo	Esclavitud	الاسبانية
Isiqgili	ubuggili	الزولو
Isiqgini	ubuggini	الأكسوزا
Isiqgili	ubuggili	التوييل
Lekhoba	nhaphwo	انشوفا
nhaphwa	bokhoba	السودو
oru	barnet	الأمهرية
baria	igba-ora	الايبي
nyon		الجا
amefele	Khuvinenyne	الأيوي
Donko		التويوي

وغرضنا الأساسي ليس هو فقه اللغة في ذاته ؛ ولكن ما تلقيه هذه البيانات اللغوية من الضوء على بحثنا الراهن في وجود أو عدم وجود الحرية بين الشعوب الأفريقية قبل مجيء الرجل الأبيض . ويظهر لنا من الجدولين أنه ليس هناك أى تشابه لغوي بين الكلمات الأوربية والكلمات الأفريقية . ان الكلمات الأفريقية بعيدة عن أوروبا بعد الكلمات الأوربية عن أفريقيا . وليس هناك أى صلة لغوية فعلية بين الكلمات الأوربية والكلمات الأفريقية ومن ثم فنحن لا نستطيع أن نتجاهل النتيجة المنطقية

وهي أن مفهوم الحرية ليس غريبا عن افريقيا بل أصيل فيها . وبناء على معلوماتي العامة في أصل اللغات الافريقية وخاصة لغة البانتو لا تخلو أية لغة افريقية من كلمة أو عبارة للحرية والعبودية .

ولكن وجود كلمة الحرية في اللغات الافريقية التي ذكرناها لا يعتبر دليلا كافيا على أن الحرية كانت حقيقة واقعة بين الشعوب الافريقية . فالوجود اللغوي لكلمة حرية أو عبودية قد يماثل وجود كلمة ملاك أو جن فهل انبثقت هذه الكلمات من الخيال الجامح ومن واقع الحياة ؛ أو بمعنى آخر هل لهذه الكلمات مفهوم تاريخي أو مجرد مفهوم خيالي ؟

من المعلومات التاريخية العامة أن الرق وجد في افريقية قبل قدوم الرجل الأبيض بمدة طويلة . فوجود طبقات من الناس هما الأسر ، والأسير، السيد والعبد ينتج عنه منطقيا وجود الحرية وعدم وجودها ، فإذا كان الرق في افريقية معروفا قبل مجيء الرجل الأبيض فإن ذلك يستتبع أن الحرية كانت معروفة أيضا فالعبودية هي حرمان الانسان من حريته . وحيث لا توجد حرية لا يمكن أن يقوم الرق . لقد وجدت الحرية والعبودية في مجال تاريخي واحد لا في كنف نظام خيالي . وذلك أمر مهم لأنه يلقي بعض الضوء على الحقيقة الواقعة من أن جنود الصراع الافريقي الدائر الآن من أجل الاستقلال تمتد الى ما قبل أيام الأوربي واللغات الافريقية دليل حي على ذلك .

ونعود الآن الى التاريخ الافريقي ونبحث عما نستطيع أن نستخلصه من معلومات تؤيد الحقيقة اللغوية في أصالة الحرية في القارة الافريقية أو ندهسها ولن نحاول هنا أن نشمل بالبحث كل البلاد الافريقية . ولكننا نكتفي ببعض الأمثلة لنبين أنه سبق قدوم الرجل الأبيض الى افريقيا بمدة طويلة كما أوضحنا من قبل قيام حروب قبلية مروعة أدت الى استعباد

بعض القبائل لقبائل أخرى . وسيطرة بعض القبائل على البعض الآخر ،
وسنبدأ بتاريخ غرب إفريقيا .

ان تاريخ الحروب القبلية في غرب إفريقيا لتاريخ طويل معقد .
ولن نستطيع هنا أن نخوض فيه ، ولكنى نحصل على دراسة مختصرة تعطينا
صورة سريعة للصراع القبلي تحيل القارئ الى كتاب ت . ر . باتن الصغير
« إفريقيا الاستوائية في تاريخ العالم » الجزء الثالث . ولا نستطيع هنا
الا أن نلقى الضوء على بعض الحقائق التاريخية فى ساحل الذهب مثلاً
كانت توجد عدة قبائل تعادى الواحدة منها الأخرى وغالباً ما كانت تنقض
القبيلة الأقوى على القبيلة الأضعف فتسلبها حريتها ويمرور الوقت كانت
القبيلة المهزومة تحاول أن تستعيد استقلالها الضائع . وذلك بأن تقوم
بشوة على المنتصرين . وكانت القبيلة المهزومة تلجأ أحياناً الى مساعدة
قبيلة قوية أخرى لتستطيع أن تتخلص من سيطرة القبيلة المنتصرة وتستعيد
استقلالها المفقود . وان صراع الحياة أو الموت بين قبائل الأشاتى والفاتى
لمثل جيد في هذه الناحية . فقد كان استقلال الفاتى مهدداً دائماً من
الأشاتى مما ألجأ الفاتى الى طلب الحماية الأوربية لتحفظ لهم كيان
القبيلة ووحدتها ضد الأشاتى . وهكذا مع الوقت انقلبت الحماية
الأجنبية الى سيطرة أجنبية . وقد حدث نفس هذا الصراع القبلي بين
اليوريا وقبائل أخرى في نيجيريا .

ويكشف تاريخ الباتو في جنوب خط الاستواء عن نفس الصراع بين
القبيلة المنتصرة والقبيلة المهزومة . ففي زولولاند مثلاً ظهر في أوائل القرن
الماضى عبقري عسكري أسود اسمه شاكا . كان يلقب أحياناً « بنابليون
جنوب إفريقيا للأسود » . وقد هزم عدة قبائل صغيرة ووحدتها في أمة
الزولو ثم بدأ بعد ذلك خطة فتح واسعة ، وهاجمته القبائل الأخرى التى

كان يهدد سيادتها ولكنها فشلت . وحينما أحست بأنها لن تستطيع أن تتمتع بحريتها واستقلالها مع تهديد « شاكا » لها بالاستعباد والموت والفناء هاجروا الى أماكن مجهولة يحدوهم الأمل في أن يعيشوا في سلام وحرية كاملة . وهكذا بدأت هجرة الباتو في أوائل القرن التاسع عشر . فهرب الانجوني خوفا من غضب شاكا واستقروا فيما هو نياسلاند الآن . وهرب الشنجاني عن زولولاند واستقروا فيما هو الآن افريقية الشرقية البرتغالية . وعبر النوبيلي جبال دراكنسبرج واستقروا مؤقتا فيما يسمى الآن الترانسفال . ولكن البوير طاردوهم هنا فعبروا نهر ليمبور (الذى سماه « روديارد كبلنج » النهر العظيم الرمادى الأخضر اللزج) واستقروا فيما هو الآن روديسيا الجنوبية . أما المانتاني فقد اتجهوا غربا وهاجموا بثشوانا ثم تحولوا فيما بعد الى الحريكوا في الجنوب وبعد أن هزمهم هذه الأخيرة هربوا شمالا واستقروا على نهر الزمبزي بجوار شلالات فيكتوريا المشهورة . وهؤلاء هم الماكولولو الذين التقى بهم فيما بعد الدكتور دافيد ليفنجستون .

ولن نثقل على القارئ أكثر من ذلك بتاريخ الباتو ولكننا نريد منه أن يلاحظ هذه النقاط حتى يستطيع أن يفهم بوضوح أكثر الاتجاه الذى تسير فيه القومية الافريقية الآن . لقد أخضعت القبائل الافريقية الواحدة منها الأخرى . وسلبت بعضها البعض الحرية قبل أن يظهر أثر الرجل الأبيض على القارة الافريقية كلها بمدة طويلة . وقد كانت القبائل المغلوبة تحاول مرات ومرات أن تستعيد حريتها فكانت ثور في وجه المنتصر . أو كانت القبائل المهزومة تتحد في وجه القبيلة المنتصرة ، فاذا لم يكن ذلك مستطاعا لجأت تلك القبائل المهددة بالاختصاص الى الهرب من وجه الغازي حيث تستطيع أن تحافظ على استقلالها وكانت قلوبها تضطرم بالرغبة في

الحرية والاستقلال أثناء هروبها من وجه الغازى ؛ ومن ثم فإن الحرية
ثم تكن معروفة لغويا فقط فى افريقية ، بل كانت معروفة تاريخيا أيضا .
ويمكن مقارنة هجرة قبائل الباتو من زولولاند الى الشمال والغرب
بالهجرة العامة من أوروبا الى أمريكا فى القرنين السابع عشر والثامن عشر
فقد كان الأوروبيون يهربون من الاستبداد فى بلادهم ، تماما كما هرب
الباتو من استبداد شاكا فى زولولاند . لقد أراد الأوروبيون أن ينشئوا
لهم مستقرا فى العالم الجديد حيث يمكن أن يعيشوا فيه أحرارا . كذلك
أرادت قبائل الباتو أن تجد لنفسها مكانا تتمتع فيه بالحرية ، وقد يكون
مثلا أن تستمر فى الموازنة بين صراع الأوربيين والباتو من أجل الاستقلال
وكل ما نريد تقريره هو أن الصراع الأفريقى من أجل الاستقلال بدأ قبل
مجيء الرجل الأبيض الى افريقيا بأمد بعيد .

كان لقنوم القوى الأوربية الى افريقية نتائج هامة معينة . فقد
استمالت اليها القبائل الضعيفة وحرصتها على القبائل القوية ومنحت
هذه القبائل الضعيفة حماية حقيقية . ولكنها بذلك أيضا أخضعت
القبائل صاحبة السيادة اخضاعا مباشرا للسيطرة الأوربية .
وأصبح كل من المنتصر والمهزوم خاضعا للقوى الأوربية وكان
فى هذه السيطرة الأجنبية راحة كبرى للقبائل المهزومة عوضتها عن الحرية
التي كانت قد سلبتها القبائل الحاكمة . ولكن هذه السيطرة الأجنبية
الجديدة كانت شوكة فى جنب القبائل التي كانت لها سيادة يوما ما .
ولستطيع أن أوضح هذه النقطة اذا ذكرنا مقتطفات مما اعتاد بعض
الأفريقين قوله أثناء الحرب العالمية الثانية حين كانوا يسألون هل يفضلون
أن يخضعوا للحكم الألماني ؟ فكانوا يردون : لا فرق عندنا بين أن نكون
تحت حكم البريطانيين أو تحت حكم الألمان ففى كلا الحالتين سنكون

خاضعين لحكم أجنبي ، وفي قرارة نفوسهم كان الكثيرون منهم يتمنون انتصار ألمانيا حتى تعرف القوى الأوروبية في افريقية وتجرب كيف تكون الحياة في ظل حكم أجنبي ، تماما كما سعلت القبائل المهزومة حين رأت القبائل المنتصرة تشاركها الخضوع لسلطان أجنبي . والحقيقة أن القوى الأوروبية استعانت بكثير من هذه القبائل المحكومة لتنتصر على القبائل الحاكمة .

ولم تميز الادارة الأوربية الجديدة القائمة على القوة العسكرية بين القبائل التي كانت حاكمة والتي كانت محكومة .. بل عوملت كل القبائل بنفس الطريقة وبرمت القبائل التي كانت تحكم من وضعها على قدم المساواة مع القبائل التي كانت محكومة ، كذلك أحسب القبائل التي كانت محكومة والتي ساعدت في هزيمة القبائل الحاكمة بخيبة أمل لأن الادارة الأوربية الجديدة لم تمنحهم امتيازات خاصة بل اعتبرتهم جميعا « عصابة من الوطنيين » . وقد ساعد ذلك كثيرا في التقريب بين القبائل المتعادية التي سرعان ما اتحدت ضد العدو المشترك الجديد .

وثمة نقطة أخرى يجب أن نناقشها قبل أن نستمر في تتبع مجهودات الأفريقين لاستعادة استقلالهم المفقود وهى تقسيم افريقية بين القوى الأوروبية . فحينما استقرت خريطة افريقيا أصبحت التحركات الكبيرة للقبائل أمرا محرما . وقبل استيلاء الأوربيين على افريقية كانت القبيلة التي لا تستطيع التخلص من حكم قبيلة أخرى أو التي لا تستطيع حماية نفسها ضد قبيلة تهددها كانت تنتقل برمتها الى جزء آخر من الأرض حيث تستطيع أن تحيا في سلام وحرية . ولكن ذلك أصبح مستحيلا بعد احتلال افريقية اذ تعوقهم الآن الحدود السياسية الواضحة . وتحوم على رؤسهم السيطرة الأجنبية فلا يستطيعون الانتقال الى مكان آخر يجدون فيه

استقلالهم . وليس ثمة بد من أن يحاربوا من أجل استقلالهم ، فلم يعد من المستطاع أن يحلوا المشكلة بالانتقال الى الشمال أو الجنوب .

ويظن كثير من الغربيين أن الأفريقيين سعداء للغاية تحت لواء الحكم الأوربي وأن ذلك الصراع الراهن ضد الحكم الأوربي إنما مصدره أقلية افريقية متعلمة متعطشة الى السلطة . ونحن نريد أن نناقش هذا الجزء من المشكلة وعلينا في سبيل ذلك أن نرجع الى الحقائق التاريخية اذ ليس هناك وسيلة أخرى لاثبات أو نفي فكرة أن الأفريقيين يريدون أن تحكمهم القوى الأوربية الحالية ويمكن أن تقدر كمحاح الأفريقيين التاريخي لاستعادة استقلالهم أو للتخلص من التهديدات الأوربية لاستقلالهم تقديرا أدنى اذا تتبعنا الحركات التي قامت بها قبائل مختلفة من وقت لآخر . ومن بين الوقائع التاريخية الواردة في تذكارات استقلال غانا في ٦ مارس سنة ١٩٥٧ ذكرت الأحداث الهامة التالية .

١٨١٧ — الارشالية البريطانية الى اشانتي .

١٨٢١ — أمسكت الحكومة البريطانية بمقادير الأمور ووضعت المستعمرات البريطانية تحت سيطرة حكومة سيراليون .

١٨٢٤ — هزم الاشانتي البريطانيون وقتل الحاكم سير شارلز مكارتي .

١٨٢٦ — هزم الاشانتي في رودوا .

١٨٣٣ — هزم جيش الاشانتي في المينا .

١٩٠٠ — احتل الاشانتي كوماسي لكنهم هزموا .

كذلك يحفل تاريخ جنوب افريقية بالأمثلة العديدة لعدم رضى القبائل الافريقية بالخضوع للحكم الأوربي . وتلقى الحروب المشهورة بين المستوطنين الأوربيين والاكسوزا والتي تعرف بحروب الكافير مزيدا من

الضوء على محاولات القبائل الافريقية من آن لآخر للمحافظة على كيانها ضد الغزاة الأجانب .

وقد حدثت مثل هذه الثورات فيما يعرف الآن بروديسيا الجنوبية . ففى سنة ١٨٩٦ ثار الميثايل ضد البريطانيين على أمل أن يستعيدوا استقلالهم . ولكنهم فشلوا ، وفى نفس السنة قام المشاونا بشورة فاشلة وأخمدتهم البنادق البريطانية بسرعة . وفى السنوات الأخيرة قامت قبيلة كيكوبو التى كانت تكون الجزء الأكبر من حركة الماو ماو بمحاولة لاستعادة استقلالها ولكن دون جدوى .

ويكفى ذلك لافهار أن الحكم الأوروبى الحالى لافريقية لم يستطع المحافظة على كيانه فى كثير من الجهات الا بواسطة القوى العسكرية الأوربية وان أى خضوع من الافريقين للحكم الأوروبى لا يقوم على التصميم والاختيار بل على الجبر . وفى كل مرة حاول الافريقى أن يستعيد استقلاله المفقود كانت البنادق الأوربية تطلق بسرعة عن السيطرة الأوربية ضد الحرية الافريقية . وفقد الافريقى فى النهاية ايمانه برمحه كوسيلة لاسترداد حريته التى سلبها الأوربيون فقد كانت البنادق أقوى بكثير مما يحتمل . ومن ثم فقد اتبع لفترة ما فلسفة عدم الاكتراث وحاول أن يستفيد قدر الامكان من هذه الحالة السيئة ولكن حتى هذه الفلسفة التى اعتنقها اخيرا لم تطفىء شعلة الحرية فى قلبه . بل ظل قلبه يصبو الى الحرية . ذلك الحق الفطرى لكل انسان عادى . وحاول أن ينظم صفوفه فى هدوء بعد أن فشل العنف . وأخذ يتطلع الى نيل حريته يوما ما . ويؤدى بنا ذلك الى ناحية أخرى من نواحي البحث .

ان المنظمات السياسية الافريقية أكثر بكثير من أن نحاول بحث كل منهاجها وستقتصر على بعض أمثلة تأخذها من هنا وهناك لنبين أن الكفاح

الافريقى من أجل الحرية بعد أن فشل فى تحقيق أهدافه عن طريق الحركات العسكرية قد غير الآن من وسائله . وتظهر قائمة الحركات السياسية الافريقية التالية بوضوح رغبة الافريقى فى نيل حريته فى أرض الوطن . وقد تختلف هذه الحركات فى تعبيرها عن أغراضها وأهدافها . وقد تتباين وسائلها فى تحقيق هذه الأهداف والأغراض ولكنها جميعا تتفق على أمر واحد هو استرداد الحرية المطلوبة .

- ١ — المؤتمر الوطنى الافريقى لجنوب افريقيا .
- ٢ — مؤتمر اتحاد ساحل الذهب الذى خلقه مؤتمر حزب الشعب برئاسة كوامى نكروما فى سنة ١٩٥٠ .
- ٣ — اتحاد الافريقى الوطنى فى تنجانيقا .
- ٤ — المؤتمر الافريقى الوطنى فى أوغندا .
- ٥ — المؤتمر الافريقى القومى فى روديسيا الشمالية .
- ٦ — المؤتمر الافريقى القومى فى نياسالاند .
- ٧ — المؤتمر الافريقى القومى فى روديسيا الجنوبية .
- ٨ — المؤتمر الافريقى فى كينيا .

ونعود فنذكر أن كل هذه المنظمات السياسية الافريقية البهتة قامت كنتيجة لفشل الافريقين فى استرداد حريتهم بالوسائل الحربية . وكنتيجة لحب الافريقى للحرية . ويعطل هذه المنظمات ويشل حركتها من حين لآخر التشريعات التى يصدرها الأوروبيون بقصد جعلها غير قادرة على الحصول على الحرية السياسية لافريقية . ولكنها برغم ذلك كله لم تغمض عينها لحظة واحدة عن هدفها الأساسى وهو حرية افريقية . وسنزيد هذه النقطة

وשובا حين تلخص بعض الخطط التي وضعتها بعض هذه المنظمات وقامت بتنفيذها .

ونقد بدأ المؤتمر الوطنى الافريقى بجنوب افريقية سنة ١٩١٢ وكان اسمه حينذاك مؤتمر البانتو لجنوب افريقية . وقد نشأ هذا المؤتمر نتيجة لقانون اتحاد مستعمرة الكاب وناتال . وولاية اورانج الحرة والترانسفال فى سنة ١٩١٠ والذى أوضح أنه لا يجوز قبول الافريقى كمواطن فى الاتحاد . وأن يكون الجنس واللون هما الميار الوحيد الدائم لتقييم حقوق الانسان . وسرعان ما وحد هذا التهديد الموجه ضد الحرية الافريقية القبائل المتعادية فتخطى الزولو والاكسوزا والموزو والشانجاتى والفندا عن قبيلتهم واتحدوا كشمب افريقى يقف فى وجه الحكم الأوروبى الذى يحط من شأنهم كافريقين .

وفى سنة ١٩١٣ أصدرت حكومة اتحاد جنوب افريقية « قانون الأراضى » الذى قضى بالعزل بين البيض والسود فى المناطق الريفية . ولمواجهة هذا القانون الممقوت جمع المؤتمر الأموال وأرسل الى الجنتراف فى سنة ١٩١٤ وفدا قويا ينوب عنه فى الدفاع عن القضية الافريقية . ولكن الوفد فشل واستمر نشاط المؤتمر رغم معارضة السلطات القوية . وقد نظم فى سنة ١٩٥٢ مقاومة سلمية ضد كل قواعد التفرقة فى جنوب افريقية . وأسلم الى السجن آلاف من الافريقين كانوا على أتم استعداد لشراء حريتهم بالتضحية والفداء . ولكن الحكومة كانت أقوى مما يتحمل المؤتمر فأخضعت المقاومة الافريقية لارادتها .

ويهيىء لنا ساحل الذهب (غانا الآن) دراسة طيبة للحركات السياسية الافريقية التى تهدف الى استرداد الشعوب الافريقية لحريتها . فقد نشأ مؤتمر اتحاد ساحل الذهب من أجل الحصول على حرية الافريقين السياسية وفى سنة ١٩٤٩ خلفه تنظيم جديد هو مؤتمر حزب الشعب . وكان هذا

الحزب هو الذى منح القوة للدكتور كوامى نكروما سنة ١٩٥١ وكان نفس هذا الحزب هو المسئول عن خلقه دولة غانا المستقلة (٦ مارس سنة ١٩٥٧) وكان شعاره منذ البداية هو « الحكم الذاتى حالا » .

لقد تساءلنا فى أول هذا الفصل « هل كان لدى شعوب الافريقين مفهوم للحرية قبل مجيء الرجل الأبيض الى افريقيا ؟ وقد بينا لغويا وجود الحرية قبل مجيء الرجل الأبيض الى افريقية كما أظهرنا تاريخيا كيف كافح الافريقى لاسترداد استقلاله والمحافظة عليه قبل الاحتلال الأوروبى لافريقية . فصراع الافريقين من أجل استقلالهم قديم قدم صراع الأوربيين من أجل استقلالهم ، وباختصار فإن مفهوم الحرية السياسية أصيل فى افريقية اصالة الافريقى نفسه . وقد فصحت القوى الأوروبية مؤقتا فى كبت رغبة الافريقين فى الاستقلال ولكن على حد قول فرويد فى كتابه « مبادئ التحليل النفسى » ان الرغبة المكبوتة تظل موجودة فى العقل الباطن تنتظر فرصتها لتعمل » . والقومية الافريقية كما سبق أن ذكرنا هى رغبة الافريقى المكبوتة للحكم الذاتى تفرض نفسها على الظروف المعادية . ولا يطالب الافريقيون فى كفاحهم من أجل الاستقلال بما يملكه الرجل الأبيض ولكن بممتلكاتهم هم التى سرقها منهم الرجل الأبيض .

واذا كان ثمة ما تؤكده القومية الافريقية الآن فهو أن الافريقى محب للحرية كالأوروبى والأمريكى سواء بسواء . وليس من صالح الغريبن أن يظنوا أن الحرية صالحة للرجل الأبيض دون الافريقى فاللغة والتاريخ الافريقيان يظهران بوضوح أن الافريقى يؤمن بالحرية ويحارب من أجلها ويتعذب فى سبيلها ويموت فداءها . ان القومية الافريقية نداء الى القوى الأوروبية « أن أعيدوا لنا حريتنا » ويدور كل الصراع فى افريقية حول

هذا المطلب . وترفض القوى الأوربية في أغلب الحالات إعادة الاستقلال الى الشعوب الافريقية .

وقد صدق المستر بازل دافيدسون الكاتب والصحفي الالجزى حين قال :

« يتحدث الكثيرون اليوم عن الحاجة الى تساهل الأوربيين ومجاملتهم اللذين يساعدان على الثقة في القيادة الأوربية ولكن الافريقى لا يطلب التساهل ولا يحتاج الى كرم مجاملات الأوربيين فهو لا يطلب امتيازاً . انه يطالب بحقوقه فقط . انه يسعى لاقامة المساواة بين كل الأفراد سود وسمر ويبيض ولا يحتل هذا المطلب المصالحة أو الحل الوسط ، فاما المساواة التامة واما سيادة شخص على آخر » .

الفصل التاسع الحكومات الافريقية

من الأسئلة التي تتردد كثيرا في هذه الأيام : « هل كان الافريقيون يتمتعون بأية ديمقراطية قبل مجيء الرجل الأبيض الى افريقية ؟ ويعتقد كثير من الأوروبيين والأمريكيين أن الافريقيين لم يعرفوا الديمقراطية قبل مجيء الرجل الأبيض أو بمعنى آخر أن الرجل الأبيض هو الذى أدخل الديمقراطية الى افريقية . ولذلك نجد كثيرا من الأوروبيين والأمريكيين يتساءلون لنفرض أن الافريقيين قد منحوا استقلالهم فهل سيستمر سير حكوماتهم على الأسس الديمقراطية ؟ هل يستطيع الافريقيون فهم الديمقراطية التي هي أساس حكومة الرجل الأبيض ، ان الديمقراطية كأي شيء آخر حسن في هذه الدنيا تنسب في نشأتها خطأ الى الرجل الأبيض . ولكن الحقائق التاريخية تثبت أن الديمقراطية ليست احتكارا للشعوب البيضاء . فلقد كان للأجناس الأخرى أيضا تنظيمات ديمقراطية قبل اتصالها بالعالم الغربي بمدة طويلة ولكننا سنقصر مناقشتنا هنا على القارة الافريقية التي كثيرا ما يشك في أصالة الديمقراطية فيها .

ان الذين عاشوا في افريقية يعرفون أن الشعوب الافريقية ديمقراطية الى درجة معطلة . فالامور لا يبت فيها ابدا الا بعد أن يكون كل فرد قد قال ما عنده . وتسمح المجالس الافريقية بالتعبير الحر عن كل وجهات النظر . ولكل فرد الحق في ابداء الرأي في المشكلات العامة . وحتى الرجال المسئولون فانهم يستشيرون الشعب دائما . وتعني عبارة Barini abantu

(في لغة النوبيلي في روديسيا الجنوبية) « ماذا يقول الشعب ؟ » وتعني nxa abantu bevuma Kulwngile « اذا وافق الشعب فكل شيء على ما يرام » . ان الشعب — علمة الشعب — هو مصدر كل سلطة بالرغم من أن كثيرا من المراقبين الأوربيين والأمريكيين يدعون أن رؤساء انقبائل هم أساس السلطة في افريقية . ان مشكلة التنظيمات الافريقية الحقيقية هي الديمقراطية المفرطة الى حد الخطأ . وقد كان ذلك أحد أسباب تأخرها اذ كان تنفيذ أى مشروع يستلزم موافقة كل أفراد العشيرة أو القبيلة .

ونحن وان كنا نعرف أن كثيرا من لغات البانتو لا تحتوى على كلمة مرادفة للديمقراطية الا أن عدم وجود كلمة تعبر عن الديمقراطية يجب ألا يؤخذ دليلا على عدم جود الروح الديمقراطية بين الشعوب الافريقية . تماما كما يجب ألا يؤخذ عدم وجود كلمة الانجلوسكسونية أصيلة تعبر عن الديمقراطية دليلا على عدم وجود الديمقراطية بين الشعوب الانجلوسكسونية . ان تشابه كلمات الديمقراطية في اللغة الاسبانية Democracia والفرنسية Démocratique والهولندية Demokrati والالمانية Democracia والبرتغالية Demokrasie والأفريقية لا أكبر دليل على عدم وجود كلمة أصيلة للديمقراطية في هذه اللغات . ان كلمة ديمقراطية مشتقة من كلمة Demokratia اليونانية Demos أى الشعب ، و Kraiten بمعنى يحكم) . ولكن هذا لا يعنى أن الشعوب الأخرى لم تعرف الديمقراطية . ولكنه يعنى أن هذه الشعوب قد استعارت الكلمة اليونانية لتعبر عن فكرة موجودة أصلا . فالنوبيلي في روديسيا الجنوبية يحبون Ukuzibusa (أى الحكم الذاتي) كذلك فان الشونا في نفس البلد يحبون « تقرير المصير Kuzwitonga » ونود الآن أن تتبع الديمقراطية الافريقية في المنظمات الشعبية القائمة فعلا ؛ وسيكون ذلك

عن طريق بحث قصير في نظم الافريقيين القضائية . ثم ننتقل الى منظماتهم السياسية .

من الصعوبات التي تواجه الغربيين في محاولاتهم لفهم العادات والقوانين الافريقية عدم وجود تراث افريقي مكتوب يمتد عبر القرون كما هو الحال في التراث الاوربي الذي يمكن تتبعه الى سنى ما قبل الميلاد . وبسبب عدم وجود هذا التراث يمتد كثير من الغربيين خطأ أن القبائل الافريقية لم تعرف أى نظام قضائى ويدافعون عن رأيهم بعدم وجود سجلات مكتوبة في المحاكم الافريقية . وهذا حقيقى ولكنه لا يعنى أنه لم يكن للافريقيين نظام قضائى معروف . فبينما يعتمد الاوروبيون في تسجيلهم للأحداث على الحبر والورق يعتمد الافريقيون الأميون على ذاكرتهم ، ان قوانينهم تعيش حية في أذهانهم . بيد أن ذلك لا يعنى أن هذه وسيلة أفضل لتسجيل الأحداث فمن المؤكد أن طريقة الاوروبيين في التسجيل أفضل بكثير من طريقة القبائل الافريقية . ولكن الذى نريد توضيحه هنا هو أن معظم النظم القانونية الافريقية التي درسناها تبين ان القضاء الافريقي كان في كثير من الأحيان متقدما جدا . وتؤكد هذه الحقيقة كثير من الدراسات الانثروبولوجية التي قام بها العلماء الاوروبيون والأمريكيون . كما أن ملاحظتنا الشخصية على تطبيق القوانين المحلية تثبت لنا مدى تقدم النظم القانونية الافريقية قبل مجيء الرجل الأبيض الى افريقية بزمان طويل . وقد ظهرت مقالة شيقة بقلم س . ف . نادل تحت عنوان « المعقولة واللامعقولة في القوانين الافريقية » . تقتطف منها ما يلي :

« مع أن قبائل اللوزى في روديسيا الجنوبية ما زالت بغير قانون مكتوب الا أنها لها مجالس تشريع ومجالس تقوم بدور المحاكم واجراءات قانونية معقدة . بل وفلسفة قانونية كاملة ...

« ان قانون اللوزى الذى لا تقسده بسائط الأدلة أو الغرافات أو هوى من أى نوع ، يعتمد على طريقة واضحة فى التحقيق ومنطق قضائى سليم » .

ولقد وجدنا فى معظم النظم القانونية التى درسناها والتى رأيناها تطبق ، أن هناك كثيرا من القوانين الواضحة تحدد العلاقات الشخصية بين الأفراد . والزوج والأسرة . والغرباء . والعلاقات القبلية ، والملكية والمجتمع عامة وتوجد بالجامعات الافريقية دراسات خاصة للقوانين المحلية . وقد اعترف المحققون البريطانيون الذين تناقشنا معهم فى أوجه التشابه والخلاف بين القانون الانجليزى وقانون النديلى . بأنه بينما يفوق القانون الانجليزى قانون النديلى فى بعض النواحي الا أن تجاربهم الشخصية فى المحاكم الوطنية فى روديسيا الجنوبية قد اقنعتهم بما لا يدع مجالا للشك بأن القانون الانجليزى قاصر عن قانون النديلى فى بعض النواحي الأخرى .

وعند قبائل الشونا فى روديسيا الجنوبية قد يحكم رئيس العائلة فى قضاياها ويستطيع الفرد أن يرفع شكواه الى رئيس عائلته ومن بعده الى رئيس القبيلة ولا يحكم رؤساء العائلات أو القرى أو القبائل الا فى نوع معين من القضايا فمثلا الجرائم الخطيرة كالقتل لا ينظر فيها رئيس العائلة أو رئيس الخط بل هى من اختصاص شيخ القبيلة وحده . وتنتظر القضية أمام أى من هذه المحاكم الثلاث حسب درجة خطورتها . وهذا مبدأ عام يوجد فى معظم النظم القضائية الافريقية . وتستعمل قبيلة الشونا كلمة Dare بمعنى مجلس . ويستعمل النديلى فى روديسيا كلمة bandla ويستعمل الزولو فى ناتال والزوكسا فى ولاية الكاب والتسوانا فى تشوانالاند كلمات ibandla, ibunga, Kgota على التوالى لنفس المعنى .

وقد سبق وجود هذا المجلس مجيء الأوروبيين الى افريقية . فأصله وتكوينه واجراءاته كلها افريقية بحتة .

وفي المجلس الذى كان يعقد عادة فى الهواء الطلق ينظر الرئيس أو مندوبه مع أعيان المنطقة القضية (moswa) ويسمح لأى رجل بلغ سن الرشد بحضور الجلسة والاستماع الى ما يجرى فيها . وكان المدعى والمدعى عليه يحضران الجلسة مع أقاربهم وأصدقائهم ويستطيع أى شخص آخر لا مصلحة له فى الموضوع من غير النساء والأطفال حضور الجلسة ليسمع ويتبصر والرجال ينظرون القضية . وكانت الجلسة تبدأ بأن يسرد المدعى أسباب اختلافه مع المدعى عليه ثم يتحدث المتهم مدافعا عن نفسه ويتكلم كل منهما دون مقاطعة . وبعد أن يتكلم الطرفان يقول الشهود كل ما يعرفونه عن القضية . ويلي ذلك استجواب طويل يشترك فيه كل من يريد من أعضاء المحكمة ، على أن يلاحظ دائما عدم الضغط على المتهم . وحينما يكون واضحا أن المتهم لم يحسن التعبير عن نفسه تقوم المحكمة بتفسير أقواله وبموافقته . وكان سماع القضية يستغرق أحيانا نصف يوم أو يوما بأكمله أو عدة أيام بحسب طبيعة القضية . وفى النهاية يلخص الرئيس أو من ينوب عنه القضية كلها على ضوء ما قاله المتقاضيان ثم يدلى فى الختام بحكمه أمام الناس : Wadyiwa ne moswa (أى لقد آكلتلك القضية بمعنى لقد وجدت مذبا) .

ولم يكن هناك محامون فقد كان القانون بسيطا وكذلك كانت الاجراءات بسيطة ولكنها فعالة . وكانت ساحة القضاء مفتوحة للفقراء والأغنياء على السواء . وكان وجود أقارب كلا الطرفين وأصدقائهما يكفل العدالة الحقيقية . ولكننا لا ندعى أن أخطاء العدالة لم تكن معروفة فى

المحاكم الوطنية . لقد كانت هذه الاجراءات وما تزال شائعة لدى كثير من القبائل الافريقية .

وافتح الابندلا ibendla أى مجلس التوىلى أمر طريف للغاية . يقوم عضو بارز من المجلس يختاره زملاؤه ويطلب من المتجمعين فى الهواء الطلق السكون بهذه الطريقة (اسكتوا أيها الناس . اننا الآن نبدأ العمل . اجلسوا جميعا واسكتوا سكوتا تاما . منبدأ الاستماع الى القضية . اننا لا نحكم على الفرد بل على القضية . ولا رابطة بين الشخص والقضية) . وتسود الجدية جو محكمة النديلى من البداية الى النهاية . وأى اظهار لعدم احترام المحكمة قد يؤدى الى حكم بالفرامة بتهمة عدم احترام الابندلا . وبالرغم من أن النديلى يحبون الفكاهة الا أنهم يحرصون على ألا تدخل المحكمة وكل من يفعل ذلك يعرض نفسه للعقاب . لذلك فقد ينظر النديلى فى قضية ذات جوانب فكهة متعددة دون أن ترسم على شفاهم مجرد الابتسامة الخفيفة . ثم يضحكون من كل قلوبهم بعد عودتهم الى قراهم بعد انتهاء القضية . ذلك أن القضية عند النديلى أمر هام فأت فيها تعلق حياة انسان . ومن ثم تفسر الفكاهة فى مثل هذه الظروف بأنها خفة عقل ؛ وخفة العقل فى تناول حياة انسان آخر هى كما لو كنت تعامله ككلب .

وتبدأ المحاكمة بين شعوب اليوريا فى نيجيريا بطريقة مماثلة لطريقة النديلى فى روديسيا .

« تأدبوا ، اسكتوا ، اخرسوا وليخف من يسعل منكم مسعاه ولتمنع النسوة أطفالهن من البكاء ، وليقل كل منكم فمه ؛ فقد انقطع العبل الذى يربط الانسانية . ويحاول كبار الرجال الآن اصلاحه . واذا قاطعهم أحدكم فى عملهم الاصلاحى هذا ، فانه يعرض نفسه للعقاب » .

ويذكر كاتب النبذة السابقة أن أى شخص يضايق المحكمة يعتبر محقرا لها . وقد يعاقب بالفرامة أو بعقوبة أخرى . كالجلد أو السجن . وتعرف أغلب المحاكم الافريقية بجدية اجراءاتها وبأن الذى يصدر الحكم فيها مجموعة من الناس وليس فردا واحدا . وكل المحاكم الوطنية لا تستمد سلطتها من الرئيس أو من الأعيان بل من الشعب — عامة الشعب — لذلك كان لزاما أن يرضى قرار المحكمة الشعور العام والعرف السائد بين الناس . والا قامت أعمال العنف اذ يعتقد الشعب من أن كبار رجاله انما كانوا يتلاعبون بتقاليده لارضاء لزعاتهم الخاصة ، وهؤلاء الرجال هم أنفسهم الذين يدفعون الثمن اذا ما قامت هذه الأعمال العنيفة . فالرجل الذى يساعد الحق يعد بطلا في نظر كثير من الافريقين ، وتعتبر قبيلة الشونا في روديسيا نصير العدالة الها mwaru ، ويعتبره النديلى ملكا inkosi .

ويظهر البرت شفيتزر فهما طيبا لموقف الافريقين الخلقى حينما يقول « ان الزنجى ليس في مركز يؤهله لكى يعد انتصار الفرد على الطبيعة دليلا على تفوقه العقلى والروحى . ولكن لديه احساسا لا يمكن أن يخونه في أمر واحد ، هو ما اذا كان لأى رجل أبيض شخصية أخلاقية حقيقية أو لا . فاذا ما أحس بأن له هذه الشخصية كانت السلطة الخلفية ممكنة . واذا لم يحس ذلك يصبح خلق هذه السلطة مستحيلا . فالزنجى ابن الطبيعة الذى لم تحوله الحضارة عن فطرته ولم تفسده كما أفسدنا . له معايير الكدية في الحكم على الأشياء . وهو يحكم علينا بأبسط هذه المعايير الا وهو المعيار الأخلاقى . انه يكبر سيده ويحترمه اذا ما وجد فيه خيرا وعدلا وعدم تصنع في الطباع ، ووجد له قيعة ذاتية وكبرياء حقيقية من وراء تلك الكبرياء الظاهرية التى تخلقها الظروف الاجتماعية . فاذا لم يجد

فيه هذه الصفات ظل متمردا رغم كل مظاهر الاستسلام التي قد يبديها .
وقد أبدى كثير من الأوروبيين — كان لهم اتصال مباشر بالافريقيين —
نفس هذه الملاحظة ؛ وفي نشرة بعنوان « أنت وخادمك » توزع على
المهاجرين الى اتحاد روديسيا ونياسلاند تذكر ادارة العلاقات العامة بين
ما تذكره هذا التحذير : « ان أهم شيء يجب عليك القيام به هو أن
تحسن معاملة الافريقى فهو بطبيعته يحب الاحترام والعدالة » .

يتضح مما ذكرنا أن الشعوب الافريقية كان لها نظامها القضائى الخاص
قبل مجيء الرجل الأبيض بزمان طويل . ولم تلخ مفاهيم العدالة ونظمها
وتطبيقها الى افريقية على يد الأوروبيين . فقد ولدت مع الافريقى يوم ولد
على أرض افريقية . وليس من صالح الأوروبيين فى شيء أن يتمسكوا بخرافة
أن الافريقى ليس لديه أى احساس بالعدالة . وأنه اذا منح حرته فسيسود
الظلم كل أعضاء افريقية .

والسؤال الآخر الذى نود الاجابة عليه هو « هل وجلت الديمقراطية
الافريقية قبل مجيء الرجل الأبيض ؟ وهذا سؤال هام فان كثيرا من
الغربيين يتساءلون « هل يؤمن الافريقى على الديمقراطية اذا ما منح حرته
واستقلاله ؟ وهل يعرف الديمقراطية بالمفهوم الغربى ؟ » .

من المقيم محاولة الاجابة على السؤال الأخير ما دامت أنماط
الديمقراطية تتباين حتى فى الديمقراطيات الغربية ذاتها . ففي بريطانيا مثلا
ينتخب أعضاء البرلمان لمدة لا تزيد على خمس سنوات وفى الولايات المتحدة
الأمريكية ينتخب النواب لمدة سنتين . وينتخب أعضاء مجلس الشيوخ
لمدة ست سنوات بينما يكون انتخاب الرئيس لمدة أربعة سنوات . وقد
اعترف المراقبون البريطانيون عدة مرات بعدم فهمهم للسياسة الأمريكية
وهو نفس ما يقوله المراقبون الأمريكيون بالنسبة للسياسة البريطانية .

ويعجب العالم كله من السياسة الفرنسية التى تبدو غير مستقرة . وكثيرا ما ترتبط الديمقراطية البريطانية بالاشتراكية والديمقراطية الأمريكية بالرأسمالية . وعلى رأس النظام الديمقراطى البريطانى ملك دستورى بينما يقوم على رأس الديمقراطية الأمريكية رئيس جمهورية . ولكن برغم هذه الاختلافات السطحية فإن الديموقراطية فى كل هذه الدول تعنى شيئا مشتركا هو أن الشعب مصدر سلطة الحكومة . ومن حق الشعب أن يصنع الملوك والرؤساء أو يعزلهم ؛ وأن ينتخب أعضاء الهيئة التشريعية أو يسحب ثقته منهم . وباختصار فإن الديمقراطية هى ارادة الشعب ويحكم الذين يحكمون بمحض موافقة المحكومين . فالديمقراطية الحقبة اذن لا تستلزم نفس المظاهر أو الأنظمة ولكنها تستلزم نفس « الروح » ألا وهى ارادة الأغلبية ، فالديمقراطية فى الواقع هى صوت الأغلبية فى أى بلد سواء أكان فى أوروبا أم آسيا أم أمريكا أم افريقية .

وتتركز السياسة الافريقية حول الملك أو الرئيس بحسب كل قبيلة . ولكن من الذى ينتخب الرئيس الافريقى ويعطيه السلطة ، أو وسيلة الانتخاب أو التمين . سنوضح للقارئ ما اذا كانت الرئاسة أو الملكية فى افريقية دكتاتورية أو ديمقراطية ؛ ففى ساحل الذهب (غانا الآن) نجد أن القانون الذى كان يعين الرئيس بموجب القانون الذى كان يعزل وفقا له لا يستلزمان مزيدا من الايضاح ، فسلطة انتخاب الرئيس فى يد الشعب — عامة الشعب ، وبما أن الشعب هو المسئول عن انتخاب الرئيس فإن من حقه أيضا أن يعزله اذا ما أساء استعمال السلطة التى منحها له الشعب . وعند تكريمه يطلب من القائم على عملية التكريس أن يحمل الى الرئيس الجديد رغبات الشعب فيقول :

لا نريد جيشا .

لا نريده أن يلغتنا .
لا نريده أن يصم سمعه .
لا نريده أن يتهم الشعب بالحماقة .
لا نريده أن يتصرف بوازع من ارادته الشخصية .
لا نريد أن تبرم الأمور هنا كما تبرم في كوميالى .
لا نريد أبدا أن يقول « ليس لدى الوقت — ليس لدى الوقت » .
لا نريد تعسفا شخصيا .

ومن الواضح أن الشعب كان يحاول حماية نفسه من الطغيان الذى لا يؤدى الا الى استبداد الرئيس بهم . كان الناس يتطلبون من الرئيس أن يستمع لصوتهم وأن يعمل طبقا لارادتهم هم لا ارادته هو ، وكان على الرئيس أن يحترم رغبات شعبه . غير أن الطبيعة البشرية كانت أحيانا تطلب الرئيس على أمره ، فيتجاهل رغبات الشعب . ولكن الشعب لم يكن مسلوب الارادة . فالذين انتخبوا الرئيس كانت لهم سلطة عزله وتمييز غيره بنفس الشروط وهى احترام رغبات الشعب . ويعلق « راتراى » على ذلك .

« اذا تصرف الرئيس بعد انتخابه بطريقة غير لائقة نبهه الشيوخ فى السر الى أن تصرفاته تضايق الشعب . وتعرض مركزه للانهييار . والتصرفات التى يعترض عليها عادة بهذه الطريقة هى الاسراف فى الشراب ومطاردة زوجات الآخرين والقسوة فى معاملة الرعية . وتجاهل نصائح الشيوخ أو أن يستبد به الغضب فيجلد الشبان . ويستمتع الشيوخ المسنون الى الشكاوى الفردية ضد الرئيس على انفراد . ثم يطلبون من الرئيس أن يصالح الشاكى .

ومن الواضح أن الرئيس انما يعتمد فى أداء مهمته على شيوخ القبيلة

الذين يستمدون سلطتهم بدورهم من الشعب . أو بمعنى آخر فإن من صالح الرئيس أن يكون محبوبا من الشعب قدر الامكان . وهذه هي روح الحكومة الشعبية . والخلاصة أن الرئيس انما يستمد سلطته من الشعب ومن ثم فلا عجب أن يخلص راترى الى أن الدستور عند الأثانتى فى تطبيقه الصحيح « ديموقراطى الى حد ما » .

وتمددا قبيلة اليوربا فى نيجيريا بمثل صالح للملكية الافريقية . فقد كان الملك هو الحاكم الأعلى ويخضع الرؤساء له وغيرهم من الأعيان ولكنه يحكم بواسطتهم . ومستشارو الملك مسئولون عن الأجزاء المختلفة من البلاد . وينتمى الملك بالطبع الى الأسرة المالكة وله سلطات واسعة منحتة اياها عادات البلاد وقوانينها . الا أنه لم يكن مستبدا بأى حال فقد راعى الشعب ألا يكون تحت رحمة الملك ، فالملك من حقه مثلا أن يعلن الحرب ولكن اذا فشلت حملاته الحرية كان عليه بحسب قوانين البلاد أن يموت قبل عودة جيشه المهزوم الى أرض الوطن . فاذا لم يتم بقتل نفسه نفذ الشعب قوانين البلاد بقتل الملك . ومن ثم كان حق اعلان الحرب على أى قبيلة أخرى مسئولية ضخمة فاعلان الحرب يعنى اما النصر واما الموت للملك .

يبد أنه من الناحية الأخرى اذا فقد الملك أو الرئيس أو أحد النبلاء شعبيته ، كما يحدث مثلا عندما يضيق الشعب بالوسائل الاستبدادية التى يستخدمها أحدهم ، فان الشعب يلجأ الى عادة الكيريكرى حيث تتظاهر مجموعة من الناس فى الريف أو المدينة وتغنى أغانى قاذرة وتردد بصوت عال شتائمها الموجهة الى الملك أو الشخص الذى يكرهونه ، فاذا ما وصلوا الى مقر اقامته قذفوا مقره أو منزله بالرمل والطوب دلالة على أن الشعب لم يعد يرغب فى بقائه . وكان هذا التظاهر يحدث عادة فى الليل ويستمر

ثلاثة أشهر . وأثناء هذه المدة كان على الشخص المقصود أن يرضى رغبات الشعب أو يترك البلاد أو يتنحى ، فإذا تجاهل الكيريكيرى أو استخف بها ، فوضت جماعة من الرجال الأشداء المقتنعين فى اختطاف الشخص بالليل وقتله .

ومما لا شك فيه أن ذلك يبدو بدائيا بالنسبة للقرن العشرين ولكن شيئا واحدا يظل واضحا هو أن الملك أو الرئيس فى قبائل اليوروبا كما فى غيرها من القبائل الافريقية لم يكن فوق القانون . بل كان خاضعا للقانون ، وكان الشعب الذى كان عليه أن يتمتع برضاه هو مصدر كل سلطاته .

وستحدث الآن عن المثل الأخير للملكية افريقية . لقد كان الملك لوبنجولا ملك النديبلى فى روديسيا الجنوبية كثيرا ما يقب « بالمستبد الأسود » وهو لقب ليس فيه تجنى ، فالنديبلى شعب محارب يعيش فى ظل نظام عسكري صارم . ومع ذلك فحتى فى ظل هذا النظام كانت سلطة الملك مستمدة من الشعب . ولم يكن فوق القانون بل كان خاضعا له ، وان يكن قد قام بعدة محاولات فاشلة لجعل الشعب ينصاع لرغباته . فمن ذلك أنه أصدر ذات مرة أمرا بقتل امرأة معينة وأرسل رجلين لتنفيذ الأمر الملكى . وحين وصل الرجلان بعد أربعة أيام من السير الشاق للتواصل الى المنطقة العسكرية التى تقيم بها المرأة وجدا طفلها مربوطا الى ظهرها فطلبا منها أن تفك رباطه ، ولكنها رفضت وقالت اذا كان عليهما أن يقتلهاا فليقتلا طفلها معها ، وفعل الرجلان ذلك وعادا الى المقر الملكى حيث تقوم الآن مدينة بولاديو الحديثة .

وحين سمع رجال هذه المنطقة العسكرية بما حدث لبسوا ثياب الحرب وحملوا دروعهم ورماحهم وتوجهوا نحو المقر الملكى وطلبوا الملك بتبرير

قتله للطفل . واغتاز الملك من هذا التصرف وطلب من رجاله أن يستعدوا للمركة ولكنه عجب حين طالبوه هم أيضا بذكر السبب الذى دعاه لقتل الطفل . فقال : « لم أمر بقتل الطفل ولكنى أمرت فقط بقتل المرأة » . وتصايح الجانبان ملوحين برماحهم المشرعة موافقين ومطالبين بقتل الرجلان . وكان الملك يجب هذين الرجلين فتردد فى تسليمهما ولكن الجيشان تصايحا برغباتهما وأخيرا اضطر الى تسليم الرجلين ليتجرعا ما تجرعه الطفل . واستقرت العدالة وعاد الرجال الى ديارهم مؤكدين بذلك أن الملك ليس فوق رغبات الشعب .

وكان للملك لوينجولا مستشار سياسى يدعى لوتش كهلابانجاتا استطاع أن يقدر قوة البريطانيين العسكرية ونصحهم بعدم مهاجمة المستوطنين البريطانيين فى بلاده . ولما كان الملك ذا بصيرة تافذة فقد وافق لوتسى ودارت المناقشة فى مجلس الحرب حول هل يهاجم الغزاة البيض أولا . وعارض الملك ولوتسن مهاجمة الغزاة البيض وأصبح الشعب مقتنعا بأن لوتسن خائن لبلاده وحكم عليه بالموت وأرغم الملك على اعلان الحرب وهكذا نشبت فى سنة ١٨٩٣ حرب التابيلى المشهورة ضد القوات البريطانية . رغم رغبة الملك وارادته مثبتة بذلك مرة أخرى أن الملك ليس له صوت خاص وأن صوته الحقيقى الوحيد هو صوت الشعب ومن ماثورات النديلى ما معناه « ان الملك هو الشعب واحترامك الملك احترام لنفسك . ومن يهين ملكنا فهو يهيننا . ومن يمدح ملكنا فهو يمدحنا فالملك هو نحن » .

وحينما يموت ملك النديلى فاهم يقولون intaba idilikile أى « لقد انهار الجبل » . فالملك هو الجبل الضخم الذى ترتكز عليه عادات الشعب وقوانينه وتاريخه وسلامته وآماله أو بمعنى آخر أن الملك

كان ملكا لأنه تجسيد واضح لشعبه . فإذا فشل الملك في ذلك تخلى الشعب عنه . والتاريخ الافريقى ملئ بمثل هذه الصورة فالملك لكى يصبح ملكا لابد أن يبايعه شعبه . وحينما أصبح الملك شاكا ملك الزولو غير مقبول لدى الكثير من شعبه تركه الناس وذهبوا لخدمة ملوك آخرين مقبولين لديهم . وحينما أصبح غير مقبول بالمرّة اعتاله الشعب ليرضى ضميره وذلك أساس كل التنظيمات السياسية الافريقية هو مبدأ الحكومة الشعبية وأن التاريخ الخاطىء والمدنية الزائفة هما اللذان يدعيان أن الافريقى لم يعرف الديمقراطية قط قبل مجئ الرجل الأبيض الى افريقية .

يظهر من مناقشتنا السابقة أن الملك الافريقى يدين بسلطانه الى الشعب كذلك يدين الرئيس الافريقى ومستشاريه بسلطانهم الى الشعب . وفكرة المملكة الدستورية والرئيس الدستورى فكرة افريقية ١٠٠٪ وان كانت غير مقصورة على الافريقين . وفكرة الحكومة الشعبية افريقية كما هى أمريكية أو أوروبية . ويمكن ملاحظة نظام الحكومة الشعبية حتى في الوحدات الصغيرة كالقرية مثلا . ولل فرد الحرية الكاملة في الانتقال الى قرية أخرى اذا لم يكن راضيا عن رئيس قرينته ومن ثم كان رئيس القرية الأكثر سكا نا محسودا من زملائه رؤساء القرى القليلة السكان . وتركز سياسة القرية حول مفهوم الحكومة الشعبية . وبالمثل يتمتع الرئيس الذى تخضع له قرى عديدة بمكانة سياسية واجتماعية ولكى يحصل الرئيس على هذه الشعبية عليه أولا أن يحظى بالتأييد من قومه لأنه اذا لم يكن مؤيدا منهم تخلى عنه الكثيرون الذين يتمتعون بحرية الاقامة حيث يودون بالهجرة . من حيث لا يرغبون في الاقامة . ولم يفشل أى نظام افريقى في أن يؤكد لنا أن السلطة فيه مصدرها الشعب ، لا أصحاب المناصب ، فاذا

كان أساس الديمقراطية هو ارادة الشعب *intando yabantu* فقد عرفتها
اذن الشعوب الافريقية منذ فجر تاريخها .

ولكننا نود تتبع السؤال الى مدى أبعد من ذلك . هل أدخلت القوى
الأوربية الديمقراطية الى افريقية ؟ . قد يربط المراقبون الغربيون بين وجود
الرجل الأبيض في افريقية وبين الديمقراطية . وقد يظن الأجانب عن القارة
أن البيض في افريقية يعلمون الافريقيين الأساليب الديمقراطية بوضع
القواعد وضرب المثل . وهذا بعيد كل البعد عن الحقيقة فإن ما يعلمون
للأفريقيين هو الدكتاتورية اذ أنهم لا يحكمون برأى الأغلبية بل وفقا
لرغبات الأقلية . ومن ثم فإن الديمقراطية الموجودة في خيال الافريقيين
ليست نتيجة اتصالهم بالديمقراطيات الغربية فقد اتصل الافريقى بالشعوب
الأوربية على مستوى دكتاتورى لا على مستوى ديمقراطى وقد أملى
الأوربى وما زال يملئ رغباته على الافريقى . فلا صحة اذن لما يقال من أن
الرجل الأبيض هو الذى أدخل الديمقراطية الى افريقية . وعلمها للافريقيين .
وما نريد أن نكسره هنا بشدة هو القول الخطأ بأن الديمقراطية
أدخلت الى افريقية على يد الأوربيين فهذا ليس صحيحا ؛ فالديمقراطية
أصلية في افريقية أصالة الافريقى نفسه .

وعلى أية حال ما هى الديمقراطية ؟ أهى معقدة بالشكل الذى يحاولون
اظهارها به ؟ أبدا .. ففى الأسرة يتفق الناس على التماسك سويا . وفى
المشيرة يتفقون على مؤازرة بعضهم بعضا . وفى القبيلة يتفقون على
مساندة بعضهم لبعض . وفى الأمة يتفقون على التضامن سويا . وحيث
يتفق الناس على الترابط توجد الديمقراطية . أما أن يقال ان الديمقراطية
لم توجد في افريقية قط فليس ذلك الا طريقة أخرى للقول بأن الافريقيين

لم يستطيعوا الاتفاق قط على التضامن سوية بمحض ارادتهم ووجود
الأمم والقبائل والدول الأفريقية دليل واضح على خطأ هذا القول . فحينما
يتفق الناس على التضامن فهذه هي الديمقراطية وحينما يرغبون عن
التضامن فهذه هي الدكتاتورية . ولا تتطلب الديمقراطية قوة عسكرية
أو تقديما فنيا ، انها لا تستلزم سوى ارادة أغلبية الشعب . وليس في
الديمقراطية أى شئ خارق أو سحري فهي طبيعية بالنسبة للرجل العادي
كرغبتنا جميعا في الشعور بالأمن .

لقد رأينا أن الحاكم الأفريقي يستمد سلطته من الشعب نفسه .
فالشعب هو الذي ينتخبه وهو الذي يعزله من منصبه ، اذا لم يرض عنه
في حين أن القوى الأوروبية في افريقية هي نفسها القانون ، فقد اتخذت
بنفسها لنفسها مراكز السلطة . وليست الحكومات الأوروبية مسؤولة
الأمم الأقلية الأوروبية وليس أمام الأغلبية الأفريقية . ولا يستطيع
الأفريقي عزل الأوروبيين من أى منصب أو حرمانهم من أى سلطة . وحين
يتصل الأمر بالأفريقي يصبح الأوروبي فوق القانون .

ولكن قد يعترض على ذلك بأن الحكم الأوروبي في افريقية قد استغل
السلطات الوطنية ومكن الأفريقيين بذلك من أن يستمروا في حياتهم
الديمقراطية التي عهدوها قبل مجيء الرجل الأبيض . ولكن هناك فرقا
واحدا كبيرا ، هو أن الملوك والرؤساء والسلطات الوطنية الأخرى كانت
قبل مجيء الرجل الأبيض مسؤولة كل المسؤولية أمام الشعب لا أمام قوى
أجنبية كما هي الحال الآن . ولم يعد الرؤساء الأفريقيون الحاليون يمثلون
ارادة الشعب بل ارادة القوى الأجنبية أو عبارة أخرى فانه بينما احتفظت
القوى الأجنبية بمظهر الملكية والرئاسة . فقد سلبت هذا المظهر معناه

الحقيقى ولم تعد سلطتهم الفعلية تمنح من الشعب بل من القوى الأوربية .
ومن ثم فإن القومية الافريقية من وجهة النظر هذه تقف عقبة فى طريق
الدكتاتورية الأوربية وتدافع عن الديمقراطية التى كانت الشعوب الافريقية
تتمتع بها من قبل . ان الافريقين يريدون تقرير المصير Kuzwitonga
وحق الحكم الذاتى ukuzibusa كما اعتادوا من قبل .

الفصل السابع

مفاهيم الأوربيين المخالطة

تضمن الكثير من الكتب التي كتبها الأوروبيون والأمريكيون عن أفريقية ، عن قصد أو غير قصد ، تشويها للصورة الحقيقية للأوضاع في أفريقية . وقد استنتج بعض هؤلاء الكتاب نتائج مبتسرة ظاهرة الخطأ مغرقة في التفضيل ومن الضروري أن نصحح بعض هذه الأقوال الجارية حتى يحصل القارئ على صورة أصدق . وقد اخترنا لهذا الغرض كتاب ستوارت كلويت المسمى « المارد الافريقى » لأننا نعتقد أنه يمثل النظرة النمطية لكثير من الأوروبيين .

يبدأ كلويت في « المارد الافريقى » بحث ما اذا كان الافريقى مستعدا للحكم الذاتى وينتهى الى أنه غير مستعد له . ولكنه لكى يصل الى ذلك يرسم صورة وفق مزاجه ثم يقول هذا هو الافريقى . ففى حديثه عن روديسيا مثلا يقول : أين يستطيع الافريقيون الذهاب هنا ؟ والى أى مدى ؟ ان السماء هى آخر ما يمكن الوصول اليه اذا كان عندهم عقل أو كيان .

ان كلويت ينسى أنه مع وجود الافريقى فى روديسيا وفى أى مكان آخر يسود فيه مبدأ سيطرة البيض قد نظمت الامور بحيث يظل الأوربي والافريقى فى الحضيض ، فالاجور والمرتبات قد حددت بحيث يحصل الأوروبيون لقيامهم بنفس العمل ولهم نفس المؤهلات والكفاءة على الأجر الأكبر ويحصل الافريقيون على الحد الأدنى . والوظائف القيادية مقصورة

على الأوربيين . ويماني الأفريقيون في الفنادق والحدائق العامة والسكك الحديدية والحافلات سواء كانوا متحضرين أو غير متحضرين ، متعلمين ، أو غير متعلمين منتهى الازلال من التفرقة العنصرية . وبينما يستطيع الأبيض أن يكون مؤهلا سياسيا في روديسيا الجنوبية الا أن بناء البلاد الاقتصادى يجعل من الصعب جدا على الأفريقى أن يصبح مؤهلا اقتصاديا ومن ثم فمن الأصوب أن نقول ان حدود الأفريقى في روديسيا هي السقف الذى أنشأته مطالب سيادة البيض .

ويسترسل كلويت فيقول « لقد علمت أن لدى المتايلى أربعين اسما للماشية حتى أن كل اختلاف بسيط فيها له ما يجزه . ولا توجد كلمة « أشكرك » اذ ليس لدى الشعب المفهوم الذى يقتضى استعمالها . وتقدير الخدمة الى القريب أو ابن العشيرة أمر مفروض عند الأفريقى ، والطعام لا يمكن رفضه ومن ثم فليس هناك داع لشكر من يقدمه لانه هو الأخير سيحظى بنفس هذه الضيافة اذا مر بقرية أخرى ، أما الغريب فلا تسدى له خدمة دون ثمن » .

ان هذا الصنف من المتايلى ابتكره كلويت مخالف لنديبلى روديسيا المتايلى الذين ولدت وريت فيهم وعشت بينهم أربعة وثلاثين عاما ، فالوالدان النديبليان يهتمان اهتماما خاصا بتدريب أطفالهما على قول أشكرك كلما أعطوا شيئا ما . وعندما تعطى الأم طفلها شيئا تسأله « ماذا تقول » ولا تعطيه هذا الشيء الا اذا قال « أشكرك » هذه هي الطريقة التى نشأت عليها ونشأت عليها زوجتى والتى نشأت عليها أطفالنا . وكثيرا ما تقول الأم لطفلها « حينما أعطاك فلان هذا الشيء ماذا قلت له ؟ » . فاذا أجاب الطفل « قلت له شكرا » سرت الأم . أما اذا قال « لم أقل له شيئا » أرسلته الأم الى الشخص الذى أعطاه الهدية ليشكره .

وقول كلويت ان كلمة « أشكرك » لا وجود لها تعبير خاطيء
لا يستأهل منا أى تعليق . ولكننا لصالح القارئ سنذكر القائمة التالية
والتي يمكن التأكد منها من أى متخصص فى اللغات الافريقية .

Thank you	الانجليزية
ngiyabonga	النديلى — روديسيا الجنوبية
ndinotenda	الشوتا — روديسيا الجنوبية
Webale	اللوغندا — أوغندا
godiya	الهوسا — نيجيريا
Kcaitumela	التسوانا — تشوانا لاند
en- ahe	السودو — بامرتولا ند

وكان الأخرى بكلويت أن يترك اترولوجية نديلى للمتخصصين من
الأوربيين والأمريكيين الذين درسوا الموضوع دراسة موضوعية . انه
يعرف أن كل البشر عادة يقولون « أشكرك » ولكن يبغى اظهار الافريقى
كما لو كان مختلفا تمام الاختلاف عن الأجناس الأخرى ليتمكن بعد ذلك
أن يقول « ان الافريقى غير مستعد بعد للحكم الذاتى » . وستزداد هذه
النقطة وضوحا كلما زاد بحثنا لهذه « الكلويات » .

وأخطأ كلويت كذلك فى قوله ان الطعام لا يمكن رفضه فمن الجائز
قبول الطعام أو رفضه ولكن ذلك يتبع فى كلتا الحالتين بكلمة « شكرا »
أما قوله « .. أما الغرب فلا تسدى له خدمة أبدا دون ثمن » فليس
الا تعبيراً خاطئاً من ابتكاره فيه اجحاف بحضارة الشعوب الافريقية .
فكرم النديلى يظهر فى أمثالهم التى يستطيع فهمها أى دارس لعادات
النديلى ولغتهم .

- ١ — معلقة الغرب صغيرة جدا .
- ٢ — البقرة العابرة لا تأتي على المرعى .
- ٣ — كلنا غرباء فليعامل بعضنا بعضا بالاحسان .
- ٤ — حسن معاملة الغرب دخر للمرء نفسه فقد يصبح غربيا في يوما ما .

ومن أمثال قبيلة الشونا المقيمة في روديسيا الجنوبية « لن يطل جوعى الشديد الا وصول ضعيف » وهذا يشير الى طريقة الشونا المعتادة في تقديم الطعام للغرباء ببدخ .

والشونا والنديلي يصفون على الغرب مركزا خاصا فيسميه النديلي Umuntu Kamlimu أى « رجل الله » ويدعوه الشونا munhu Wamwari وتعنى نفس الشيء تقريبا وهذا شبيه بقولنا : « بؤسا له الذى لا يحسن معاملة رجل الله » . وتعامل معظم القبائل الافريقية التى عرفناها الغرباء بنفس الطريقة . وتعطى قبائل اليوريا في نيجيريا مثلا آخر طيبا في هذه الناحية فيقول م . ك . اجيسيف .

« ان أصل العادة الوطنية هى أنه لا يجب أن يرحل غريب أو زائر صديق دون أن يقدم له بندق الكولا Kola nuts والمشروبات أو الطعام والمأوى دون مقابل . ويتناول الضيف والمضيف بندق الكولا والمشروبات سويا .. ويعده من لا يكرم الضيف أو الغرب رجلا شريرا يلفظه المجتمع ولا يحترمه » .

ولقد كنت غربيا في أجزاء عديدة من افريقية تمتعت فيها بحسن الضيافة ولكن هذا لا يعنى أن حسن الضيافة طابع افريقي وحدها بل هو أعم من ذلك . فقد سافرت في إيطاليا والولايات المتحدة وشملتني نفس هذه الضيافة . ذلك أن حسن الضيافة ليس مقصورا على جنس واحد كما يريدنا

كلويت أن نعتقد بل هو أمر عالمي . وقد أنعم الله على الأفريقي بوافر من هذه الصفة الانسانية .

ويقول كلويت دون وجه حق « ولكن يجب ألا نخدع أنفسنا . فالرجل الأسود يكره الرجل الأبيض ، وهو يكرهه فوق كل اعتبار بسبب كونه أبيض لأن ذلك مالا يستطيع هو أن يكونه أبدا » .

وليس أبعد عن الحقيقة من ذلك شيء فالمجتمعات والأندية المتعددة الإجناس تزداد نشاطا في كل افريقية وتقبل الأفريقي الرجل الأبيض على أسس انسانية يحته ولكن الرجل الأبيض هو الذي يرفض الأفريقي في معظم الأحوال . ومن الأسباب التي تدعو الرجل الأبيض الى الخوف من منح الأفريقي استقلاله الكامل هو أن الأفريقيين قد يستعملون ضد البيض الوسائل الكريهة التي رأوا البيض يستعملونها ضدهم . وما يكرهه الأفريقي في الرجل الأبيض هو ظلمه ووسائل التفرقة الاجتماعية الاقتصادية والسياسية والتعليمية التي تضع الأفريقي في المرتبة الثانية أو الثالثة بين المواطنين في بلده الأصلي . ان الأفريقي يكره في الرجل الأبيض غروده وجنونه في تحقيره في مسقط رأسه . ان الرجل الأبيض يمتلك كل الأرض ويعطى الأفريقي أسوأها . والرجل الأبيض يسيطر على الأفريقي سياسيا ويستغله اقتصاديا . ويحقّر من شأنه اجتماعيا . ان الأفريقي يكره أن يبقى ١٥٠.٠٠٠.٠٠٠ أفريقي تحت رحمة أقل من ٥.٠٠٠.٠٠٠ أوربي . ان الأفريقي يكره هذه الأشياء لا الرجل الأبيض نفسه .

وليس هناك وسيلة نعالج بها استنتاجات كلويت الخاطئة خير من أن نذكر أقواله نفسها ونعالج كل واحدة بدورها . فيقول كلويت « والأفريقيون المتعلمون غير محبوبين وليسوا محل ثقة مواطنيهم » . وقبل أن ندحض هذا القول بالأدلة نود أن نبدي بعض ملاحظات على بعض

جوانب العقلية الافريقية التي لا تحيط بها النظرة السطحية . فهناك قدر كبير من الصحة في قول كلويت اذ أن (بعض) الافريقين المتعلمين غير مقبولين بالنسبة لبنى وطنهم ولكن غيرهم مقبولون فما سبب ذلك ؟ . ان الشعوب الافريقية كلها تتقبل أولئك الافريقين المتعلمين الذين يساندون المصالح الافريقية ، ولا يتقبلون أولئك الذين يرعون المصالح الأوروبية على حساب المصالح الافريقية . وهذا صحيح بالنسبة للبيض أيضا ، فالافريقيون يتقبلون أى شعب أبيض يرى المصالح الحقبة للافريقين . ولكن معظمهم لا يتقبل ابدا البيض الذين يسعون لاستغلال الافريقين . كذلك لا يثق الافريقيون في الافريقى المتعلم الذى يظهر في مظهر الزعيم ووراءه رجل أبيض يحركه . فهو مجرد دمية حصنة الشكل . انهم يريدون قائدا يستمد سلطانه منهم لا من مجموعة من الأفراد البيض . كذلك الرجل الأبيض الذى يستمد سلطته منهم يتمتع في نفس الوقت بثقتهم . انها قصة المثل القديم « الامانة في جواز المرور الى قلب كل انسان » فاذا كان الافريقى المتعلم مخادعا فانه يصبح غير محبوب وغير موثوق به وهذا صحيح أيضا بالنسبة للرجل الأبيض المخادع . ان الافريقين يحبون الزعماء الافريقين المتعلمين ويثقون فيهم ، ولكنهم لا يثقون في المهرجين أو الدمى التي تحركها الأيدي الأوروبية .

ان رئيس وزراء غانا كوامى نكروما خير مثل للافريقى المتعلم الذى يحبه شعبه ويثق به . وقبل توليه منصب رئيس وزراء ما كان يعرف آنذاك بساحل الذهب اعتقلته السلطات البريطانية مع غيره من الافريقين المتعلمين والمتدين الى نفس الحزب السياسى متهمين بممارسة ما أسموه نشاطا سياسيا هداما . وحاولت السلطات البريطانية أن تطلع عليه صفة المجرم المشاغب الذى يجب الابتعاد عنه . وأجريت الانتخابات بينما كان هو

كرئيس لحزبه فى السجن . ومع ذلك فاز حزبه . وأصبح السجن بين يوم
وليلة رئيسا للوزارة . وذلك لأن الشعوب الافريقية تمنح حبها وثقتها
لأولئك الافريقين المتعلمين الذين يساندون بحق المصالح الافريقية . وان
قيام دولة غانا التى تتكون حكومتها من الافريقين المتعلمين وحدهم الذين
اختارهم الشعب لتثبت خطأ تأكيد كلويت ان الافريقين المتعلمين لا يتمتعون
بحب مواطنيهم وثقتهم . هذا وفى نيجيريا وضعت معظم السلطات السياسية
فى أيدي الزعماء الافريقين المتعلمين الذين اختارهم الشعب بنفسه . أما فى
كينيا فان توم مويوا هو زعيم اتحاد نقابات العمال الافريقين الذى لا ينازع
كذلك فان السيد ولينجتون شيروا عضو برلمان تياسلاند أحد الزعماء
الافريقين الممتازين الذين يتمتعون بحب شعب نياسلاند وثقته . ولا يستطيع
الا الغافل عن الأحداث الافريقية الراهنة أن يخطئ فى معرفة ان الافريقين
المتعلمين عامة يتمتعون فى كل افريقية بحب شعوبهم وثقتها وان ظهور
القومية الافريقية التى يتزعمها الافريقيون المتعلمون والتى تستمد قوتها
الحقيقية من الجماهير لدليل كاف على ان الافريقين يحبون المتعلمين
ويثقون فيهم هذا ويزداد ارسال الأبناء وأولياء الامور لاطفالهم الى المدارس .
فحاجة افريقية للمتعلمين أكبر من مواردها منهم أو بمعنى آخر ان الافريقين
يقدرون المتعلمين منهم .

ويبذل كلويت كل ما فى وسعه لاطهار الافريقى بأشبع ما يمكن فيقول
« لقد تأثر الافريقى بالحياة المتوحشة المتحررة التى عاشها قرونا يحاول
الحصول فيها على ما يريد حيثما يجده » .

ونحن لا ننكر ذلك فهو حقيقة مطلقة وليس لدينا ما نزيده عليها
أو ننقصه منها . ولكن ما يهمنا هنا هو المغزى الذى يرمى اليه من وراء
هذه العبارة . انه يريد أن يعطينا الفكرة الخاطئة بأن الافريقى وحده هو

الذى مر بهذه الظروف . ونستطيع ان نحور قوله ذلك بحيث يمرى على كل أجناس العالم سريانه على افريقية . « فالأوربى قد تأثر بحياة التنافس المتوحشة التى عاشها قرونا يحاول الحصول فيها على ما يريد حيث يجده » .

ان احتلال الأوربيين لآسيا وافريقية وأمريكا واستراليا والبلاد غير الأوربية لدليل تاريخى عظيم لا يحتمل الشك على أن الأوربى قد تأثر بحياة التنافس المتوحشة التى عاشها قرونا يحاول الحصول فيها على ما يريد حينما يجده . لقد قتل المستوطنون الأوربيون فى استراليا كثيرا من سكانها الأصليين كما قتل المستوطنون الأوربيون فى أمريكا كثيرا من الهنود ليفسحوا مكانا لأنفسهم . وكان المستوطنون الهولنديون فى الكاب يقتنصون البوشمن كأننا يقتنصون الوحوش .

وفى أوربا نشبت الحرب الفرنسية الروسية المدمرة سنة ١٨٧٠ ولسنا فى حاجة لذكر عصر نابليون (١٧٩٩ — ١٨١٥) الذى ازدهت فيه مئات الآلاف من الأرواح نتيجة لرغبة الفرنسيين فى الحصول على كل ما يستطيعون الحصول عليه . وفى الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ — ١٩١٨) التى قتل فيها ١٤٠٠٠٠٠٠ رجل واصيب ٢٨٠٠٠٠٠٠ رجل بعاهات مستديمة شاهد على حياة الرجل الأبيض التنافسية المتوحشة . والحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ — ١٩٤٥) مثل صالح أيضا فقد بلغ عدد ضحايا هذه الحرب ٢٨٠٠٠٠٠٠ بجانب ٣٠٠٠٠٠٠٠٠ من المعزة عجزا دائما والحرب الفرنسية الانجليزية فى الهند وأمريكا الشمالية وحرب الثورة الأمريكية سنة ١٧٧٦ والحرب الأمريكية الاسبالية فى سنة ١٨٤٦ وسلسلة الحروب الأخرى كلها أمثلة توضح كيف أن الأوربيين قد تأثروا بتلك القرون من الحياة التنافسية المتوحشة . ويؤيد حجتنا وجود مستعمرات

بريطانية وفرنسية وبرتغالية وبلجيكية وإسبانية داخل إفريقيا وخارجها .
فكل ما رغبوا فيه حصلوا عليه بصرف النظر عن الضارة الفادحة في
الأرواح وبصرف النظر عن خسائر الأموال والممتلكات .

ولكى لا يبدو كما لو كنا نكيل جزافا تهمة المنافسة الأوروبية الوحشية
الصارخة نقبس من قول أحد كبار الكتاب الأوروبيين وهو « ارنولد
توينبي » اذ يقول :

« ان القضاء بالجملة على السكان الذين كانوا موجودين قبلا والذي
ميز وسيلتنا الانجليزية في مستعمراتنا فيما وراء البحار عن الوسائل
الأخرى التي استخدمها معظم غرب أوروبا في مستعمراتها فيما وراء البحار في
العصور الحديثة هو نفس الوسيلة التي فرقت بين استيطان الانجليز
لمقاطعات الامبراطورية الرومانية واستيطان الشعوب البربرية الأخرى
ابان فترة الفراغ التي تلت سقوط الامبراطورية وانهلال المجتمع
الهليني » .

لقد نجح البريطانيون في جزيرة طسمانيا في القضاء على كل السكان
الأثليين في ثلاث وسبعين سنة . ويؤرخ « بروتر بري » فيقول :

« ان المستعمرين (البريطانيين) نظروا الى السكان الأصليين كجنس
فاسد ، ليس أكثر آدمية من الوحوش يتعين القضاء عليهم كلية . وكان
طريدو العدالة الهاربون الى الغابات والذين يعتمدون في حياتهم على
السلو أكثر قسوة في معاملتهم للوطنيين . فقد كان هؤلاء الخارجون على
القانون يقتنصون السود للمتعة ويسرقون زوجاتهم ويربطونهن بالسلاسل
ويغتصبوهن ثم يقتلوهن في النهاية . وقد اعتاد أحدهم ان يصطاد الوطنيين
خضيفا لكي يطعم كلابه لحمهم » .

ومع أن السكان الأصليين يميلون بطبعهم للسلام والمودة مع البيض
الا أنهم استثمروا لهذا العسف فكان رد فعلهم مماثلا » .
ولا نستطيع استثناء الأسبان والبرتغاليين من هذه القاعدة بالرغم من
أنهم كانوا يضعون الدين في مرتبة أعلى من مرتبة الجنس . ففي البرازيل
مثلا نشر البرتغاليون في قرى الهنود ملابس بعض ضحايا مرض الجدري
ولم يكن الهنود قد عرفوه قط . وسرعان ما اصابوا به . ويقول توينبي .
« لم يمنع إحساس الأسبان والبرتغاليين بوحدة الدين وبالأخوة من
أن يحطمو منذ قرن ونصف قرن بقسوة وعن عمد ولجرد الطمع في الذهب
(الغير موجود) والأرض (التي كانوا يعتبرونها غير قابلة للاستغلال)
ذلك المجتمع الرائع الذي خلقتة عبقرية ارساليات الجزويت بين شعوب
براجواي البدائية » .

ومع ذلك فقد حرصنا على التزامنا للموضوعية وعلى ألا نعطي الفكرة
الخاطئة . ان هذا الطبع القاسي مقصور على الشعوب الأوربية . فان الروس
واليابانيين والصينيين والهنود والافريقيين يشتركون في هذه الحياة
التنافسية المتوحشة التي أثرت في الجنس البشري كله الذي ينتمي اليه
كلويت قرونا طويلة ترجع الى ما قبل التاريخ . وكل ما نبغى ان نقوله هو
ان كلويت قد أخطأ حين قصر صفة عالمية على الافريقيين وحدهم . وهو
منطق خاطيء يذكرنا بمقال اوليفي جولد سميث عن « التحامل القومى » .
« من بين عديد الموضوعات انتهزنا الفرصة لتحدث عن المميزات
المختلفة لعدة شعوب أوربية ، لقد قام أحد السادة متباهيا متعاليا بقبعة
مدعيا لنفسه حالة من الأهمية كما لو كانت كل صفات الأمة البريطانية
مركزة في شخصه . وقال ان الهولنديين مجموعة من البخلاء الصعاليك .
وان الألمان مجانيين سكارى شرهون نهمون . وان الأسبان متفطرسون ،

مريمو التأثير جبارة قساة . أما الشجاعة والكرم والحلم وكل الفضائل
الآخري فإن الانجليز يفوقون فيها العالم كله » .

ونستطيع الآن أن نصحح قول كلويت بأن قول :

« الانسان (أوربي أو افريقى أو أسوى) قد تأثر ب حياة المنافسة
المتوحشة التى عاشها قرونا يحاول الحصول على كل ما يريد اينما يجده » .
لقد قامت عصابة الأمم بعد الحرب العالمية الأولى لكى تحد من هذه
الحياة التنافسية المتوحشة وبخاصة بين الدول المسماة بالدول العظمى
المتحضرة . كذلك فإن هيئة الأمم المتحدة التى نشأت بعد الحرب العالمية
الثانية ان هى الا محاولة أخرى فى نفس الاتجاه ، ولن نطيل فى هذه
النقطة أكثر من ذلك فانا نريد أن نستكمل فحصنا « لكلويات » أخرى .
يدعى كلويت أن القسوة لا تعنى شيئاً بالنسبة للافريقى وان الحياة
الانسانية ليس لها أية قيمة عنده وحياة الغريب بصفة خاصة . ولعل معرفتنا
باللغة الافريقية تساعدنا على اثبات خطأ كلويت وتضع أمام القارىء
القائمة التالية لعل فيها ما يفيد .

المرعبة	القسوة	الشفقة	الرحمة
الانجليزية	Cruelty	Kindness	mercy
الزولو	isihlaka	umusa	isihau
الشمونا	hasha	mkowa	mkowa
السواحلية	ukatili	wema	rehema
اللوچندا	obukambwe	ekisa	okusasira
اليوربا	ika	iseun	anu
السودو	Schloho	mofuta	mohau
التسوانا	boramolano	bopelopomi	bopelotlhomogi
اللامبا	ulukansa	uluse	inkumbu
الهومسا	Kurtu	alheri	rahma
اللونوجو	Lilenga	liota	isei

ان القائمة اللغوية السابقة ثبت أن الافريقى لم يتعلم الرحمة والشفقة من الرجل الأبيض وتحضرنى هنا واقعة حدثت لى فى سننى دراسى فى روديسيا الجنوبية . كان أستاذنا البريطانى يهجو الافريقين مستهزئاً واتهمهم بالكسل والكذب والانحلال الخلقي والقسوة والحقده ومجموعة أخرى من الرذائل لا أذكرها الآن ، ولكى يقنع طلبته الافريقين برذائل أهلهم كتبها على السبورة . وزاد عدد الصفات فى القائمة على ثلاثين ولكن طغلا فى الثانية عشرة من عمره لم يكن قد سافر أكثر من أربعين ميلا بعيدا عن قريته اقصر متضايقا وقال « سيدى ان ما قوله ينطبق على شعبك أيضا فما دمت تستطيع أن تصف لنا شرورنا باللغة الانجليزية فان ذلك يعنى ان الشعب الانجليزى له نفس هذه الصفات » .

انا لا تكرر قسوة الافريقى ولكنه ليس القاسى الوحيد لقد وزعت كل من القسوة والرحمة على الافريقين كما وزعت على البيض وان خطأ كلويت هو اختصاصه للافريقين بما هو حقيقة عالمية . فهو يتحدث عن القسوة كما لو كانت اختراعا افريقيا بحتا .

وتاريخ الكنائس يمدنا بأمثلة لا حصر لها عن قسوة شعوب أوروبا ولكننا لا نريد بذلك أن نقصر هذه القسوة على الأوروبيين . فنحن نستبعد ذلك وكل ما نريده هو أن نظهر ان القسوة ليست احتكارا افريقيا . لقد شهدت الثلاثة قرون الأولى لنشأة الكنيسة المسيحية قتل آلاف المسيحيين الأوروبيين على أيدي الحكام الأوروبيين وكان الحرق هو تسليتهم المفضلة . والمجازر التى أقامها نيون (٦٤ ميلادية) وديوسوس (٢٤٩ — ٢٥١ م) وفاليريان (٢٥٣ — ٢٦٠ م) وديوكليسيان (٣٠٣ — ٣٠٥ ميلادية) معروفة لكل قراء تاريخ الكنيسة المسيحية . وتاريخ الصراع من أجل السلطة بين البابا والدولة حافل بحروب دينية قاسية مرة لم يلتفت فيها الى قيمة الحياة

الانسانية وقد تعرض اللولارديون في انجلترا للحرق بل لقد بلغت قسوة الانجليز الذروة فاستخرجوا في سنة ١٤٤٨ عظام ويكلييف زعيمهم الذي مات سنة ١٣٨٤ واحرقوها ورمو برماذا في مجرى قريب . وتزداد أهمية هذه النقطة حين نذكر انه في سنة ١٩٢٠ في ولاية نبراسكا بالولايات المتحدة امسك بعض البيض في ثورة غضبهم بزنجى اتهم بالاعتداء على امرأة ييضاء وخلصوه من أيدي القانون وأوسعوه ضربا ثم ربطوه الى عمود وحرقوه حتى حال رمادا . وحرق جون هس وكرامر وغيرهما من المصلحين الأوروبيين الآخرين معروف للجميع . وليست محاكم التفتيش الاسبانية المخزية ومذبحة فرساي التاريخية التي فقد فيها آلاف من الفرنسيين حياتهم . وحروب انجلترا الدينية المروعة التي بدأت بموت هنري الثامن وانتهت بالثورة المجيدة في سنة ١٦٨٨ وحروب المستعمرين الأمريكيين في القرن السابع عشر الغير دينية الفظيعة المريعة . ليست كلها الا امثلة ظاهرة على التوزيع المتساوى للقسوة على كل الجنس البشرى . وقد أخطأ كلويت كذلك في تقريره أن الافريقى لا يهتم بحياة الغرب فالغرب في أغلب أجزاء افريقية يتمتع بحماية خاصة وحينما مات دافيد لينجستون في قرية سيتاندا في وسط افريقية حمله الافريقيون الى أقرب ميناء حتى يرقد بين أهله لا بين قوم غرباء « وعلى العكس ان من عاش منا في افريقية يحس بأن الرجل الأبيض هو الذى لا يهتم بحياة غير البيض . ويشهد الهنود واليابانيون والصينيون وزنوج أمريكا على نفس الشيء . فحينما تظاهر الهنود المسالمون أمام مقر القيادة البريطانية في الهند أطلق الجنرال « دير » النار عليهم وقتل منهم أكثر من ٥٠٠ شخص . وحينما طالب الوطنيون من الهوفا في ملغشقر بحق تقرير المصير في سنة ١٩٤٧ قتلت منهم السلطات الفرنسية ٨٠.٠٠٠ ومن المعروف أن الألمان قتلوا

١٩٤٥ في غابر الغاز وبوسائل أخرى . ووسائل النازى فى التعقيم
معروفة للجميع ولا تستلزم وصفا . أما القنبلة الذرية الأمريكية التى القيت
على هيروشيما سنة ١٩٤٥ فهى لا تستدعى منا تعليقا . وجماعة كون
كلوكس كلان التى يتكون أعضاؤها من أخلاط من الناس من أحط طبقات
البيض الى القسم المسيحيين والتى وهبت نفسها لتخطيط الأعمال الوحشية
ضد الزوج تظهر بوضوح كيف يستهين بعض البيض فى الولايات المتحدة
بحياة الزوج وتظهر المجازر التاريخية لكل الاقليات فى الولايات المتحدة
وأوربا افتقار مدبرى هذه المجازر للانسانية والرحمة . وهذا كاف لاقتناع
القارئ بغطا كلويت حين قال « ان الافريقى لا يهتم بالحياة الانسانية
وحياة الغرب على الأخص . ذلك انه جعل « سوء معاملة الانسان لأخيه
الانسان » مقصورة على الشعوب الافريقية . ولكل الرذائل الأخرى نجد
ان سوء معاملة الانسان لأخيه الانسان موزع على الجنس البشرى كله .
ويجب الا يخدع جنس ما نفسه فيظن انه برىء من هذه النقيضة الانسانية
التي عرفت منذ فجر الانسانية . لقد ارتكبت الدول المسماة أكثر دول
العالم تحضرا نفس هذه الجرائم الوحشية تماما كما ارتكبتها أكثر شعوب
العالم بدائية . وتمتلئ صحف الأمريكتين وأوربا وآسيا وأستراليا وافريقية
بحوادث ضرب الزوجات وقتلهن والاعتصاب والدعارة والسطو والسرقة
والتسميم والطلاق وسفاح المحارم والجنايات وما شابهها . وقد أظهر
الدكتور يوجين م . نيدا فى كتابه « تهاليد وحضارات » بعد نظره حين قال
« ان كل التصرفات الانسانية متشابهة أساسا . والحقيقة اننا كلنا اخوة
فى قرارة نفوسنا » .

ويجب أن نتهى هذا الفصل ببعض الملاحظات . ان الكتاب عن افريقية
من النوع الذى ذكرناه يجمعون المعروف من قط الضعف الانسانية

وسقطات الجنس البشرى من القطب الشمالى الى القطب الجنوبى ومن الشرق الى الغرب ويصبونها على القارة الافريقية حتى يمكنهم ان يقولوا بعد ذلك للعالم بأسرها « انظروا الى هؤلاء المتوحشين القساء الذين لا يقدرون الانسانية العميقة فى العهد الجديد (من الانجيل) والذين لا يستوحون الاسفك الدماء فى العهد القديم والذين ليس تاريخهم الذى امتد قرونا الا سجلا لحروب قبلية جائرة . انهم لا يستحقون أية حرية . فالعالم غير آمن فى أيديهم » . بهذا الاسلوب يأمل هؤلاء الكتاب ان يروا سيادة البيض وقد استقرت فى كل أنحاء افريقية . وهم للأسف يظهرن بذلك عجزهم عن فهم الأسس الحقيقية للطبيعة الانسانية . وفى هذا العصر الذى يجد فيه الناس من شتى الأجناس أنفسهم مضطرين للحياة جنباً الى جنب لا يجدى تشويه الصورة الحقيقية لأى جنس من الأجناس هذا التشويه الخطير . ولما كان الرجال والنساء ذوو النفوس الطيبة يملكون على ايجاد التفاهم والسلام فى العالم الذى ساءه التوتر وعدم الاطمئنان والخوف فلا بد أن نطرح الذاتية جانباً فى سبيل الوصول الى الحقيقة ، تلك الحقيقة الموضوعية التى تدفعنا الى أن نركع أمامها ، لندرك بقلوب خاشعة ان فى عروق الجنس البشرى كله تجرى رغبة قوية فى الظلم والوحشية والقسوة والضعف والرقّة . هذه هى الحقيقة الجامعة التى مستجمل الرجل الأسود والأبيض والأصفر والأصمر يقدر اننا جميعاً كالخراف الضائعة التى ضلت السبيل ؛ واننا جميعاً فى أشد الحاجة الى التوبة الى الله .

الفصل الثامن

العقلية العامة للأوروبيين

يجد الأوروبي في افريقية نفسه محاطا بأعداء كثيرين من صنفه . وهذا ناتج عن عدم رغبته في المساواة مع غيره من الناس خارج نطاق جنسه ، أو بمباراة أخرى ان اصرار الرجل الأبيض على فرض سيطرته على افريقية بصرف النظر عن شعور الافريقين خلق الحالة التي يجد الرجل الأبيض فيها نفسه محاطا بيران قد يكون من السهل القضاء عليها اذا احسن التصرف نحو غيره من الناس خارج نطاق جنسه . ان الرجل الأبيض يجد نفسه بطريقة ما محاطا بئارين كبيرتين فهو من ناحية يخشى تقدم الديمقراطية في افريقية وانتصارها لأنها تعنى القضاء على تفوق البيض الذي يثبت هو به بكل قواه . انه يخشى انتصار الديمقراطية التي دافع عنها قرونا !!! وهو من ناحية أخرى يخشى امكان تفشى الشيوعية في افريقية اذ أن الشيوعية والديمقراطية لا يمكن أن يعيشا تحت سقف واحد . وانتصار احدهما يعنى هزيمة الأخرى . ان الرجل الأبيض في افريقية يبدو كما لو كان يقول . « ابعادوا الشيوعية عن افريقية » . ثم يقول من ناحية أخرى : « ابعادوا الديمقراطية عن الافريقين » .

ولكن يبدو أن القدر قد صمم على اثناء نفوذ البيض اذ أنه اذا أصبحت الديمقراطية أو الشيوعية حقيقة مستقرة في القارة الافريقية فلن يقوم لتفوق البيض قائمة . واذا نظرنا الى الأمر من هذه الزاوية نجد أن الديمقراطية والشيوعية قد تحالفتا على تفتيت تفوق البيض . ولكن

بالإضافة الى هذا التحالف توجد القومية الافريقية التى ترجح كفة الديمقراطية فى القضاء على تفوق البيض . ولا نستطيع أن ننكر أن القومية الافريقية قد تستغل الشيوعية كوسيلة لحصول الافريقين على حريتهم واستقلالهم . تماما كما استعمل المستعمرون الأمريكيون الأسلحة الفرنسية لنيل استقلالهم دون أن يصبحوا فرانسيسين بالضرورة . ومن الناحية العملية نجد أن الوضع فى افريقية يتخلص فى خوف الرجل الأبيض من الشيوعية التى تهدد حياته ، وهو يخشى الديمقراطية اذ أنها تقوم على أساس ارادة الأغلبية . والأغلبية فى هذه الحالة من الافريقين الذين استعبدتهم الرجل الأبيض وحرهم من أى مشاركة فى حكومة البلاد المركزية . وهو يخشى القومية الافريقية كذلك اذ أنها تطالب بمنح الديمقراطية للأغلبية غير البيضاء . وعند هذه النقطة يضطرب تفكير الرجل الأبيض السليم حتى يصبح موزعا بين صوت الحق وصوت القوة مرجحا لصوت القوة ولكنه يخشى الانصات التام الى صوتها اذ أنه بذلك يعود الى قانون الغابة حيث تقع أضعف الحيوانات فريسة لأقواها . وقد حذر من ذلك أنورين بيفان أثناء العدوان البريطانى الفرنسى على مصر فقال « اذا كانت الحكومة تود أن تعود الى فرض قانون الغابة فلتذكر ان بريطانيا وفرنسا ليستا أقوى الحيوانات فيها . فان هنالك حيوانات أكبر خطورة تعيش حولهما » .

وقد سبب اجتماع النقيضين هذا لدى الأوربيى فى افريقيا ما نسميه عقلية منقسمة ، عقلية تعارض علانية وبقوة القوافين الأخلاقية المأذية حينما يتعلق الأمر بحرية الشعوب الافريقية واستقلالها . ومع أن الأوربيى فى افريقية يدعى أنه يخلص للديمقراطية فان تصرفاته تدل على أنه ألد أعدائها . اذ أنه يصر على أن يحول بكل الوسائل دون تمتع ملايين الافريقين بالديمقراطية التى يطالبون بها فعلا . ومن المنطق اذن اذا كانت

الديمقراطية بمصورة على الأوروبيين أن تبحث الملايين الغفيرة من الأفريقيين عن وسيلة أخرى تحل محلها ، ومهما كانت ذكريات عهد ارباب الماو ماو مؤلمة فإن الباحث الموضوعى لا يستطيع الا أن يتأثر بحقيقة أن الحركة كلها قامت على أساس محاولات يائسة للاعتراف بالحقوق الشرعية للشعوب الأفريقية . وقد لجأ أعضاء الماو الى هذه الاجراءات لأنهم أرادوا أن يكون لهم رأى فى شئون بلادهم . هذا الأمر يؤيده كثير من الأفريقيين فى كينيا الذين سنحت لى فرصة التحدث اليهم فى هذا الموضوع . ويؤيده أيضا أن بعض الاصلاحات السياسية كاشراك الأفريقيين فى حكومة البلاد المركزية قد تمت أثناء عهد ارباب الماو ماو وبمده . وقد أخرجت حركة الماو السياسة البريطانية عن طورها وكان ذلك خيرا لولا الخسارة الفادحة فى الأرواح .

وفرنسا مثل آخر طيب للدلالة على أن القوى الأوروبية تفعل أى شئ فى سبيل أن تبقى الديمقراطية فى افريقية مقصورة على الرجل الأبيض . فقد كانت سياسة الفرنسيين تجاه الأفريقيين الذين يطالبون بالحكم الذاتى حتى السنوات الأخيرة سياسة القمع القاسية والرفض الصريح بمنح الأفريقيين حريتهم واستقلالهم التام . ففى مراكش مثلاً حين طالب العرب باستقلالهم التام خلع الفرنسيون السلطان المزعى محمد الخامس واستبدلوه بصنيتهم السلطان بن عرفة . والفرق بين الرجلين هو ان السلطان محمد الخامس كان يعارض تسلط الفرنسيين على العرب بينما كان بن عرفة يساند هذه السيطرة . وقد قتل العرب ردا على ذلك أكثر من ألفى مستوطن فرنسى وأخذوا بالنار قام الجيش وسلاح الطيران الفرنسى بتدمير قبائل بأكملها . ومن المعتقد أن ٦٠٠٠٠ عربى قد قتلوا . وقد تم كل ذلك تحقيقاً لأمل الفرنسيين « بأن تكون ارادة الشعب الفرنسى نافذة

في مراكش كما هي نافذة في فرنسا . ولكن المراكشيين كانوا مصممين كذلك على أن « ارادة المراكشيين لا الفرنسيين هي التي ستكون نافذة في مراكش » . وبعودة السلطان محمد الخامس الى مراكش وحصول المراكشيين على استقلالهم التام عاد السلام والأمن الى هذا الجزء من افريقية .

وكانت الجزائر هي التي تلت مراكش في مطالبتها بالاستقلال التام عن فرنسا . وقوبل طلبها بنفس أعمال القمع القاسية . ويقدر أن هناك الآن (١٩٥٧) ٣٠٠.٠٠٠ جندي فرنسي يقفون على استعداد لقتال الثوار الجزائريين . ويعتقد الخبراء العسكريون الفرنسيون انه اذا أمكن زيادة هذا العدد الى ٤٠٠.٠٠٠ فسيقضى على الثورة الجزائرية كلها وبعبارة بسيطة يجب أن يمحى الجزائريون لأنهم يطالبون باستقلالهم التام ولا يبقى منهم الا من يستسلم لارادة الفرنسيين . انها في الواقع مباراة اما أن يفوز فيها الفرنسيون أو العرب بالسيطرة على شئون الجزائر كلها . ويرى كثير من المراقبين الافريقيين ان قسوة الروس ضد الثورة في المجر لا تزيد عن قسوة الفرنسيين ضد الثورة الجزائرية . والثورة الجزائرية كالثورة المجرية هي في حقيقتها محاولة من جانب الجزائريين للحصول على الديمقراطية . وهكذا نرى أن الافريقي الذي يأمل في الديمقراطية يصبح هدفا لكراهية الأوربيين وشكوكهم تماما كالذي يمتنع الشيوعية . ويصبح الافريقي الديمقراطي أو الشيوعي أو القومي هدفا للرصاص الفرنسي وبالاختصار فان الفرنسيين يريدون ألا يكون للجزائريين أية قيمة ويقاوم الجزائريون هذا المبدأ .

لقد ذكرنا في فصل سابق أن الديمقراطية هي ارادة الأغلبية . ولب الشيوعية والدكتاتورية هو العكس أي ارادة الأقلية . والديمقراطية كما

تمارس في بريطانيا وغرب أوروبا والولايات المتحدة تكاد تتفق مع المدلول الأصلي للكلمة ولكن الديمقراطية كما تمارسها القوى الأوروبية في افريقية تتفق مع مدلول الشيوعية أو الدكتاتورية اذ لا تسود في افريقية التي يحكمها الأوروبيون ارادة الأغلبية الافريقية بل ارادة الأقلية الأوروبية . وبينما تهدد الشيوعية الروسية الديمقراطيات الغربية في أوروبا تواجهنا في افريقية الدكتاتورية الأوروبية التي تهدد حق الافريقين في تقرير المصير . أى أن الديمقراطية كما يمارسها الأوروبيون في افريقية ليست ديمقراطية أوروبية ولا افريقية . بل هى أقرب ما تكون الى الشيوعية الروسية ما دامت القوى الأوروبية تعتمد في بقائها في افريقية على القوة العسكرية لا على ارادة الأغلبية . وتحيا أغلبية الشعوب في القارة الافريقية تحت رحمة المستعمرين ؛ تماما كما تعيش الدول التي تدور في فلك روسيا تحت رحمة الشيوعية الروسية . وليست لهذه الشعوب وسائل دستورية تكفل لها التخلص من حكومات البيض حين تسمى تصريف أمورها . ومن المؤكد أن بقاء ١٥٠ مليون افريقى تحت رحمة خمسة ملايين من البيض لا يمكن أن يسمى ديمقراطية افريقية أو أوروبية بالمعنى الصحيح للكلمة . ان الأصابع كلها تشير الى الشيوعية .

ويتبع الأوروبيون الوسائل الديمقراطية في معاملاتهم مع بعضهم البعض ولكنهم في تعاملهم مع الافريقين يستعملون الوسائل الشيوعية أو الدكتاتورية . فالديمقراطية لهم والدكتاتورية للافريقين ! ولا يوجد مثل خير من ذلك لازدواج المستويات . وهذا ما نعنيه بأن للأوروبيين « عقلية منفصلة » — عقلية تتسع لنظامين سياسيين متناقضين أساسا . وسنحاول في بقية هذا الفصل أن نغمر عقلية الأوروبيين بالنسبة لمسألة حرية الافريقى واستقلاله حتى يستطيع القارئ أن يرى بوضوح ما يعنيه

الكفاح القومى الدائر فى افريقية . ومهما يكن من أمر فنحن ندرك أننا
قف على أرض زلقة إذ أن أى تفسير لن يكون فوق مستوى الخطأ ،
وإذ يصعب أن نعرف ماذا كان يعنيه فلان حينما قال كذا وكذا . ومن ثم
فسيكون سبيلنا فى التفسير أن نصف ونشرح ما جاء فى التصريحات
السياسية لكبار الساسة الأوربيين عن العقلية الافريقية . ونضع على
المفرحة السياسية حتى أكثر الرجال أهمية ثم نقوم بعملية تشرح كاملة
إذ أن ما يقولونه يؤثر أكبر الأثر على الكيان السياسى لافريقية المتعددة
الأجناس .

كان سير ونستون تشرشل هو الذى قال ذات مرة « انه لم يصبح
رئيس وزراء بريطانيا ليعمل على تصفية امبراطورية جلالة الملك ، قال هذا
حين كانت الهند تطالب باستقلالها التام عن بريطانيا . وكان ذلك يعنى شيئا
واحدا بالنسبة للافريقيين وهو أن السير ونستون تشرشل كان مصرا على
استمرار الاستعمار البريطانى . وهذا يعنى استمرار خضوع الافريقيين ،
يعنى انكار الحرية والاستقلال على الافريقيين وقد عجب كثير من الافريقيين
كيف استطاع هذا الرجل الذى عارض سيطرة النازى أن يدلى بهذا البيان
الذى يعضد نفس المبدأ الذى عارضه ببطولة ؛ واتضح للافريقيين أن
السير ونستون تشرشل الذى كان يدافع عن الديمقراطية الغربية لم يكن
مستعدا أن تمنح هذه الديمقراطية للشعوب المستعمرة . وبدا هذا
للافريقيين شبيها بقول « الحرية للبريطانيين والتبعية للافريقيين » . إذ أن
منح الحرية للشعوب الافريقية أو أى شعوب أخرى تستمرها بريطانيا
كان يعنى بالضرورة تصفية الامبراطورية البريطانية . تلك التصفية التى
كان السير ونستون تشرشل حريصا على تفاديها . وهذه العقلية الظاهرة

الازدواج هي التي تحبى كثيرا من الافريقين في محاولاتهم لفهم الشعوب الغريبة .

ويعتبر البرت شفيترز الذي فعل الكثير من أجل آلاف الافريقين طوال حياته . مثالا طيبا كذلك لدراسة موقف الأوربي من الشعوب الافريقية . ويصف جون جنتر موقف البرت شفيترز تجاه الشعوب الافريقية في العبارة التالية :

« ان فكرة حقوق الانسان قد نشأت وتطورت .. عندما كان المجتمع شيئا منظما مستقرا .. أما في المجتمع غير المنظم فان حياة الانسان نفسه كثيرا ما تتطلب منه التخلي عن كثير من حقوقه الأساسية .

والانطباع الذي يتركه هذا القول في ذهن الافريقي هو أن شفيترز يعارض استقلال الافريقين التام . انه يبدو كما لو كان يعتقد أنه لم يكن هناك أبدا مجتمع افريقي منظم مستقر ، ولم يكن هناك أبدا شيء اسمه حق الفرد في المجتمع الافريقي أو بمباراة أخرى ان فكرة حقوق الانسان ليست فكر افريقية . ويبدو أن شفيترز يفترض أن المجتمع الافريقي كان دائما غير منظم . واذا كان هذا هو ما يعنيه فلا شيء أبعد عن الحقيقة من ذلك . فالمجتمع الافريقي رغم بسلطته وبدائيته قد بهر بتنظيماته واستقراره أنظار دارسي الانثروبولوجية الافريقية . وتكون براعة للأوربيين في حكم افريقية في حكمهم غير المباشر الذي يقوم على أساس الاعتراف بالتنظيم الاجتماعي والاستقرار في كثير من القبائل الافريقية . فالحكم غير المباشر لا يعنى أكثر من فرض سلطة عسكرية قوية سلطانها على قبيلة أو عدة قبائل منظمة مستقرة ذات تنظيم عسكري ضعيف . ولا يخلق الحكم غير المباشر نظاما جديدا بل يطوع نمط الحياة الذي يجده عند الوطنيين ويستغله ويفيد منه الى أبعد حد . ومن ثم فإذا كان شفيترز يعنى أن

المجتمع الأفريقي لم يكن منظما أو مستقرا فقد أثبتت الحقائق عكس ذلك .

ومن هذا التصور الخاطئ لمجتمع غير منظم ، يستمد شفيترز فكرة تخلق الأفريقي عن بعض حقوق الإنسان الأساسية ويعتقد الأفريقي أن منطق شفيترز يسير على النحو التالي : المجتمع الأفريقي غير منظم ولا يمكن ممارسة الحقوق الإنسانية كاملة الا في مجتمع منظم تنظيما جيدا ، ولما كان المجتمع الأفريقي غير منظم فلا بد أن تختصر حقوق الإنسان الأفريقي .

ان الأفريقي يهه جدا أن يحدد المعنى الحقيقي لاختصار بعض هذه الحقوق الإنسانية الأساسية وقد فسر أحد الطلبة الأفريقيين من تنجانيقا عبارة شفيترز بما يلي :

ان شفيترز يقول للعالم ببساطة « يجب اختصار حقوق الإنسان الأفريقي لا تعطوه كل الحقوق الإنسانية الأساسية لأنه ينتمى الى مجتمع غير منظم . ان العالم يتعرض لخطر جسيم اذا فعلتم ذلك » . وملخص القول ان شفيترز يقول « لا تعطوا الأفريقي حرية واستقلال تاما » .

وقد يبدو تفسيرنا لقول شفيترز مبالغا فيه الى حد ما ؛ ولذا فسنحاول أن نجد له تبريرا . ان الأفريقي ينظر حوله ليرى التطبيق العملي لنظرية اختصار حقوق الإنسان الأساسية هذه ، فيزداد تأثرا بما تخصه به القوى الأوروبية . انه يلاحظ أن الحكومة في كثير من الأحيان تعلق حالة الطوارئ حين يضرب العمال الأفريقيون عن العمل وبذلك تضع زعماء العمال الأفريقيين تحت رحمة القانون . ولكنها لا تتخذ مثل هذه الاجراءات حينما يضرب العمال الأوروبيون . وهو يلاحظ علاوة على ذلك أنه عندما

تعارض التنظيمات السياسية الأفريقية بكل قواها تشريعات التفرقة تصدر الحكومة المكونة عادة من البيض قوانين تكاد تحل هذه المنظمات . أى أنه بينما تعترف الحكومة بالوجود الشرعى لهذه المنظمات فانها تعرقل نشاطها عن عمد . كذلك يلاحظ الأفريقى أنه كلما طالب الأفريقيون بالحرية التى هى حق من حقوقهم الطبيعية سرعان ما يعتقل زعماء مثل هذه الحركات التحررية ويصبح معنى قول شفيتزر باختصار الحقوق الانسانية الأساسية واضحا .

وقد نسأل أنفسنا الآن : ما معنى اختصار حقوق الانسان الأساسية ؟ من الواضح أن العبارة لا تعنى الحرمان التام أو الانكار المطلق للحقوق ؛ بل تعنى الحرمان والانكار الجزئى لهذه الحقوق . وهذا بدوره يعنى الاعتراف الجزئى أو الاقرار الجزئى . فاحتقار حقوق الانسان الأساسية هو سلب بعض هذه الحقوق والابقاء على بعضها الآخر . ولكن نوع هذه الحقوق وكميتها يتوقفان على من يقوم باختصارها . ففنا هى حقوق الانسان هذه ؟ انها المساواة بين البشر فى الكرامة والحقوق ، والتخلص من التفرقة على أساس العرق واللون والجنس واللغة والدين والمعتقدات السياسية ؛ ثم حرية الكلام والتعبير والعمل والصحافة . كذلك فحرية تقرير المصير هى من حقوق الانسان الأساسية المكفولة لكل الشعوب .

من الواضح أن العبارة لا تعنى الحرمان التام أو الانكار المطلق للحقوق ، الانسان الأساسية وفى النهاية نجد أن تقبل مبدأ اختصار هذه الحقوق يعنى وضع مجموعة من الناس تحت رحمة مجموعة أخرى . وهذا يعنى بصراحة أن اختصار حقوق الانسان بالنسبة للأفريقى يعنى وضع الشعوب الأفريقية تحت رحمة القوى الأوروبية . وإذا سلمنا بهذا فانه يعنى أن الأفريقى يستمد حقوقه الانسانية من هذه القوى الأوروبية أى أن هذه

القوى الأوروبية هي المصدر الرئيسى للحقوق الانسانية الأساسية للافريقى
في حين أن الافريقى يستمد حقوقه الانسانية في الواقع لا من انتمائه لهذه
القوة الأوروبية أو تلك ولكن من كونه ينتمى الى الأسرة الانسانية . ومن ثم
فمن الواضح أن مختصر الحقوق الانسانية الأساسية على أى منطق انما
هو ديكئاتور — وهذا أكبر تناقض مع الديموقراطية .

وربما كان رأى سلودان . م . دراسكوفيتش مفيدا للغاية في هذا
المجال فهو يقول في تحليله البارع لطبيعة الشيوعية « .. لا يعترف بحق
الشعوب في الحرية والاستقلال وتقرير المصير الا اذا كانت تخدم أغراض
الشيوعية وتعضد القوى الشيوعية » . وكان بإمكانه أن يقول « ان
الشيوعيين يختصرون الحقوق الانسانية الأساسية حينما تهدد مصالحهم » .
وهذا يصبح أكثر سدادا حينما نتذكر أن المختصر هو الرجل الأبيض
ذو المصالح الحيوية في القارة الافريقية .

وقد قال جوزيف ستالين ذات مرة « هناك أوقات يتعارض فيها حق
تقرير المصير مع حقوق اسمى — كحق الطبقة العاملة التى استولت على
السلطة لتقوى سلطتها . وفي مثل هذه الحالات يجب أن نقول صراحة ان
حق تقرير المصير لا يستطيع بل ولا يجب أن يقف عقبة في سبيل ممارسة
الطبقة العاملة لحقها في الدكتاتورية ويجب أن يترك الأول مكانه للآخر .
وهذا مثلاً هو ما حدث في سنة ١٩٢٠ حينما اضطررنا للقتال في وارسو
لنحمى سلطة الطبقة العاملة .

من الواضح اذن أن الشيوعية ترمى لا الى انكار حقوق الانسان
الأساسية كلية بل الى اختصارها . فدوافع جوزيف ستالين وأهدافه
لا تزيد ولا تنقص عن دوافع الشعوب الأوروبية في افريقية وأهدافها : وكان
بوسع المستعمر الفرنسى أن يقول :

« هناك أوقات يتعارض فيها حق الإفريقي في تقرير المصير مع حقوق
اسمى ومع حق الحكومة الفرنسية التي استولت على السلطة لتقوى
سلطتها . وفي مثل هذه الحالات يجب أن تقول صراحة : ان حق الإفريقي في
تقرير المصير لا يستطيع ولا يجب أن يقف عقبة في سبيل ممارسة الحكومة
الفرنسية لحقها في السيادة . ويجب أن يترك الأول مكانه للآخر . وهذا
مثلا هو ما حدث في سنة ١٩٥٧ حينما اضطررنا للحرب في الجزائر لنحمي
الحكم الفرنسي » .

وهناك جانب آخر من تفكير شيفتزر هو نظرية « الأخ الأكبر » في
العلاقة بين الإفريقي والأوروبي اذ يقول :

« وثمة كلمة عن العلاقة بين البيض والسود . ما هي الخطوط العريضة
التي يجب اتباعها في اتصالاتهما ، هل أعامل الأسود كعرد مساو لي أم أقل
منى ؟ يجب على أن أظهر له أنني أستطيع احترام كرامته الشخصية الانسانية
في كل فرد ، وفي استطاعته أن يتبين لنفسه هذا السلوك في ولكن ما يهم
هو أن تكون هناك أخوة حقيقية أما مدى التطبيق الكامل لهذا في أقوالنا
وأفعالنا اليومية فيترك تقريره للظروف . ان الزنجى طفل ولا يمكن عمل
أى شيء مع الأطفال الا باستعمال السلطة . فعلينا إذن أن ننظم ظروف
حياتنا اليومية بحيث نستطيع التعبير عن سلطاتنا الطبيعية ومن ثم فقد
وضعت هذه الصيغة فيما يتعلق بالزواج « أنا أخوك ، هذا حقيقي ولكن
أخوك الأكبر » .

ويعتبر شيفتزر الإفريقي طفلا (مثله مثل الهولنديين الذين اعتبروا
الاندونيسيين أطفالا أبرياء في حاجة دائمة الى رعاية الهولنديين الأبوية)
انه يلعب دور « الأب الأبيض الكبير » واذا كانت هناك زلة يقع فيها أغلب
البيض فهي هذه بالتأكيد .

هذا ويميل كل الغربيين الى معاملة غير الغربيين جميعاً كما لو كانوا أطفالاً ولقد عجب الهولنديون حين فجع الأندونيسيون الذين ظالما عاملوهم كأطفال صغار في القيام بثورة انتهت بتحرير ٧٨ مليون أندونيسي واستقلالهم استقلالاً تاماً . ان مفهوم شفيترز عن الافريقى صحيح — بمعنى أنه يحول الافريقى الناضج الى طفل ، عن عمد حتى يستطيع أن يبرر فرض النفوذ الأوربي على الافريقين انها لاهانة كبرى أن ينظر رجل الى رجل آخر نظرتة الى طفل . ويبدو موقف شفيترز أكثر وضوحا في نظرتة « الأخ الأكبر » .

وقرر شفيترز أن الأسود والأبيض اخوان ولكنه يحدد ذلك بقوله : ان الرجل الأبيض هو الأخ الأكبر للرجل الأسود . ولا يدرك مفهوم الأخ الأكبر مالم يوجد أخ أصغر . ومن ثم فالرجل الأسود في هذه الحالة هو الأخ الأصغر للرجل الأبيض . وفي المجتمع الافريقى يقدر الأخ الأصغر أخاه الأكبر في هذه الحياة وفي الآخرة . ولا يقول الافريقى « نظرية الأخ الأكبر » لشفيترز الا بهذا المعنى . وبعبارة أخرى فان الأخ الأكبر تبعا للتقاليد الافريقية يمارس سلطته التى لا حدود لها على أخيه الأصغر . واذن فنظرية الأخ الأكبر من الناحية السياسية تعنى سيطرة البيض (الأخ الأكبر) على الافريقين (الأخ الأصغر) ويرى الافريقى في هذه النظرية السيطرة الدائمة لا المؤقتة على الشعوب الافريقية . اذ أن الزمن لا يمكن أن يقف حتى يلحق الأخ الأصغر بالأخ الأكبر ومعنى هذا أن تستمر دائما سيطرة البيض وخضوع الافريقين . وبينما تتقبل قلوب الافريقين مفهوم نظرية شفيترز في الأخوة بين السود والبيض فان جانب « الأخ الأكبر » فيها يجعل الخوف يدب في هذه القلوب فهي تجعل الافريقى يشعر بأن خضوع الافريقين الذى لا نهاية له مستقر في قرارة نفس شفيترز .

، ولا شك ان نظريته شيفتزر الثلاث وهى :

(١) اختصار بعض الحقوق الانسانية للافريقى (٢) الزنجى طفل ومن ثم فالرجل الأبيض أبوه (٣) الرجل الأبيض هو الأخ الأكبر للرجل الأسود . تؤيد الفكرة السائدة بين المفكرين الافريقيين بأن شيفتزر يعارض أساسا المساواة بين الأجناس فى أى صورة وفضلا عن ذلك فكثير من البيض يشاركون شيفتزر فى هذه النظرة .

وسينظر فحسنا للمبادئ السياسية المختلفة السائدة فى أفريقية كيف تعمل العقلية الأوروبية فيما يتعلق بالشعوب الافريقية . ففى افريقية الشرقية البريطانية مثلا يفرض نمط جديد من السياسة الحكومية . وهو ما يسمى العنصرية التعددية . والهدف المقرر لهذه السياسة هو أن تشارك كل الأجناس فى مجتمع متعدد الأجناس مشاركة كاملة فى الحكومة المركزية للبلاد . أو بمعنى آخر فان « العنصرية التعددية » هى محاولة التخلّص من سياسة الاستبعاد الأوروبية غير المقبولة لتحل محلها سياسة شمول . وأساس الاعتراض على حكومة ييضاء استيعادية لصالح سياسة شمولية هو أن مجتمعنا متعدد الأجناس يجب أن تنعكس صورته فى تأليف الحكومة . وهذا يعنى أن الحكومة المتعددة الأجناس هى وحدها التى تستطيع أن تعكس بصدق صورة المجتمع المتعدد الأجناس الصحيح . ومن ثم فتنطبقا لهذه العقيدة أخذ بمبدأ التمثيل المباشر للأجناس ووضع موضع التنفيذ . وبالرغم من القصور الفاضح فى هذه السياسة فان من المؤكد أنها أكثر تقدما من السياسة السابقة التى كانت تستبعد الافريقيين من المشاركة فى حكومة البلاد .

ولكننا من ناحية أخرى نجد أن الفحص الدقيق لهذه السياسة يظهر

ان الأحوال السياسية في افريقية الشرقية البريطانية متعددة الأجناس تسير على أسس عنصرية . وان مقصدها الحقيقي هو جعل الانتخاب العام لصالح تفوق العنصر الأبيض . ففي كينيا مثلا نجد في المجلس التشريعي ١٤ أوربيا و ١٤ افريقيا و ٦ آسيويين وعربيا واحدا . يكونون عدد الأعضاء غير الرسميين . وخلاصة هذا التكوين المتعدد الأجناس هو ألا يزيد عدد الأعضاء غير البيض على عدد الأعضاء البيض فمن بين ٣٢ عضوا بحكم وظائفهم يوجد عضوان اثنان فقط من الافريقيين بحيث لا يوجد في المجلس التشريعي المكون من ٦٧ عضوا (٣٢ عضوا رسميا) بحكم وظائفهم (و ٣٥ عضوا غير رسمي) سوى ١٤ افريقيا يمثلون ٥ ملايين افريقي . بينما يمثل الأعضاء غير الافريقيين ربع مليون من غير الافريقيين (البيض والآسيويين) وفي تنجانيقا حيث يتساوى عدد ممثلي البيض والآسيويين والأفارقة بنسبة عشرة أعضاء لكل منهم . نجد نفس الاتجاه السياسي ، فعشرة أفارقة يمثلون ٧ ملايين من الافريقيين بينما يمثل بقية الأعضاء أقل من ربع مليون نسمة . ان سياسة « العنصرية التعددية » تبيح لكل الأجناس المشاركة في حكم البلاد ولكنها تظهر بوضوح عيوبها الجسيمة كحل دائم للمشكلات القائمة .

وبينما تسمح العنصرية التعددية بمشاركة الجماعة وتعترف بحقوقها فهي تنكر حقوق المواطنة الفردية . وتعني العنصرية التعددية كما تمارس في افريقية الشرقية البريطانية السماح للأجناس الأخرى بالمشاركة في الشؤون الحكومية ما دامت قائمة بدور ثانوي في التكوين الكلي بينما يحتفظ بالمكان الأول للبيض وحدهم . وفي التحليل النهائي نجد أن العنصرية التعددية كأداة للحكم هي رديئة خفية لتفوق العنصر الأبيض وسيطرة

جنس على جنس آخر وحكم أقلية لا حكم أغلبية ، ورفض خلق جمهور
ناخبين . وهذه هي نقطة الضعف الميتة في العنصرية التعددية . انها حل
سياسي مبنى على مبدأ تجاهل المطالب الشرعية لأغلبية الشعب لصالح
مطالب الأقلية .

وقد وضعها المستوطنون بشكل أكثر صراحة حين قالوا :
« اننا نعارض أى مشروع لاستقلال اقليمى يمكن أن يذهب الى حد
حرمان الأوربيين من قيادتهم وسيطرتهم على المستعمرة ككل » .
وفي قاع العنصرية التعددية نجد الحكم الأوربى المطلق يؤدى عمله .
وهذا هو ما يحير الافريقى عادة عندما يطلب منه أن يميز بين الشيوعيين
الروس والقوى الأوربية في افريقية . انهما يدوان كما لو كانا أخوين
بالدم فكلاهما يسعى أبدا الى السيطرة على الشعوب الأخرى وكلاهما لا يهتم
بارادة الأغلبية بل بارادة الأقلية . ورفض حق التصويت العام هو حرمان
لأغلبية الناس من بعض حقوق الانسان الأساسية . ومن ثم فانتصار
العنصرية التعددية اذا بقيت على حالها الراهن انتصار لتفوق العنصر
الابيض واستمرار للخضوع الافريقى .

وفي اتحاد روديسيا ونياسلاند نجد سياسة أخرى باسم مختلف ولكنها
تتفق في جملتها مع العنصرية التعددية وهي سياسة المشاركة « فقد أخذت
بمبدأ التمثيل المباشر للافريقيين وطبق ، وبحسب الدستور الاتحادي
لروديسيا ونياسلاند يمثل ١٢ افريقيا فقط ٥٠٠٠٠٠ من الافريقيين ،
ويمثل الباقيون (فيما عدا ثلاثة أوربيين ينتخبون خصيصا لتمثيل مصالح
الافريقيين) أقل من ٣٠٠٠٠٠ أبيض .

وحين ضغط على الاتحاد ليجدد معنى المشاركة وجد الساسة البيض
أنفسهم مضطرين الى تعريفها بالشريك الأكبر والشريك الأصغر — الأول

هو الأبيض والآخر هو الأفريقي بالطبع ولكن حينما تعرضت الحكومة لضغط سياسي أكبر خرجت بتصريح أكثر جرأة وهو « يجب أن تظل الحكومة في أيدي أناس متحضرين مسئولين » . وهذا كأنما يقولون : « ان المساواة العنصرية في الوقت الحاضر على الأقل ستؤدي الى سيطرة السود على البيض وهذا أمر يجب مقاومته » .

ويبرر هذا التشكيل حقيقة أن مستوى الحضارة والمسئولية هذا لا يمكن أن يحدده سوى الرجل الأبيض نفسه الذي ليس لديه الاستعداد للتنازل عن السيطرة على افريقية . واذن فمن الواضح أنه حتى في اتحاد روديسيا ونياسالاند الذي يتبع سياسة وسطا بين سياسة التفرقة (الابرتهايد) في اتحاد جنوب افريقية وسياسة حق التصويت العام . نجد أن الرغبة في المحافظة على سيادة البيض على السود متأصلة عميقة .

وكان سيسل جون روديس هو الذي صاغ القول المأثور : « حقوق متساوية لكل الرجال المتحضرين » بالنسبة لافريقية التي يحكمها البريطانيون . وبما أن هذا القول لم يمد بمنح هذه الحقوق للافريقيين فورا فقد تقبله الأوروبيون بسهولة ، اذ لم يكن بين الافريقيين في ذلك الوقت من يتمتع بقدر كاف من قشور الحضارة الغربية ، ولكن الوضع يختلف الآن فقد ازداد عدد « الافريقيين المتحضرين » . ويجد الرجل الأبيض نفسه في مواجهة أمرين . فاما أن يفنى بوعده واما أن ينكث به . وهو لا يستطيع تقبل فكرة أن يصبح مواطنا متساويا مع الافريقيين ومن ثم يجد نفسه مشغولا بابتكار تعريفات بارعة لكلمة « متحضر » بحيث يستطيع بطريقة شبه قانونية أن يستبعد أغلب الافريقيين المؤهلين لكي يصبحوا ناخبين . والمعركة المستعرة الآن في افريقية الشرقية البريطانية وفي اتحاد روديسيا ونياسالاند هي معركة لمنع المساواة في الحقوق السياسية

العامة للناخبين لصالح المجموعات العنصرية . وبصراحة فإن الرجل الأبيض يصر على أن يكون المواطن الأول في افريقية وكذلك يريد الافريقى أن يكون مواطنا وهو لن يقبل أى وضع أقل من هذا لأن ذلك يعنى اعتباره عنصرا منبوذا . والتفرقة العنصرية كما يصفها المبجل جورج جاى لا تعنى الا التحقير . ان الافريقى يحاول الآن أن يخلع عنه الوصمة الأوروبية التى ابتلى بها . وحينما يرضى الافريقى بسياسة العنصرية التعددية أو بسياسة المشاركة فهو يعد ذلك اجراء مؤقتا لأن كلتى السياستين تؤدى الى تخليد الوصمة الأوروبية التى ابتلى بها والتى جعلت الافريقى هدفا لتندر سائر الجنس البشرى . ولقد صدق الدكتور كوامى نكروما حين قال :

« ولقد كان صراع المصريين من أجل الحرية والاستقلال صراعا مريرا لشعبنا ذلك أن الشعوب الأخرى لا تعطى أى شعب ما يستحقه من الاحترام الا اذا تحرر سياسيا . ولا يمكن أن تعامل الشعوب غير المتمتعة بالحكم الذاتى على نفس المستوى الذى تعامل به الشعوب المستقلة ذات السيادة .. ولا يستطيع أى جنس أو شعب أو دولة أن تحيا حرة محترمة فى الداخل والخارج بدون حرية سياسية . ومن المستحيل أن تتحدث عن المساواة على أى أسس أخرى » .

وقد صرح عضو البرلمان مستر ولنجتون شيرما الذى أحس بالمعنى الحقيقى للاتحاد الذى فرض على نياسلاند فصرح علانية :

« انه لمن واجب كل افريقى فى هذه البلاد (نياسلاند) أن يسعى لفصم هذا الاتحاد حتى تحصل نياسلاند على حقها الكامل فى تقرير مصيرها .. وما يهمنى هنا هو أن حكم هذه البلاد لا بد وان يكون للشعب الافريقى صاحب الحق الأول فيه وان أى محاولة لوضع السلطة فى أيدي الأوروبيين

بأى طريقة للتصويت مقضى عليها لا محالة . وستؤدي بالبلاد الى كثير من المرارة والمصائب .

وقد وضع مستر شيروا اصبعه على نقطة الضعف فى اتحاد روديسيا ونياسلاند . وهى : من له حق حكم البلاد ؟ هل هى الأغلبية أم الأقلية ؟ هل هم الملاك الشرعيون للبلاد أم مجموعة من الناس تدعى التحضر والمسؤولية ؟ ومن الواضح أن سياسة اتحاد روديسيا ونياسلاند قد نقلت حق حكم البلاد من الشعب الى مجموعة من الناس تسمى نفسها بالمتحضرين المسؤولين . وهذا هو خطأ السياسة الاتحادية ، فهى مبنية على ارادة الأقلية لا ارادة الأغلبية وأن مصالح الذين يدعون التحضر والمسؤولية لتطفى على حقوق الشعب .

وقد ناقش السيد زوبيرى متمفوا نفس الموضوع فى خطاب دورى طويل :

« لقد خدع السير جودفرى هنجز الشعب والبرلمان البريطانى بشعار حقوق متساوية لكل الرجال المتحضرين . وكلمة « متحضر » أقل أهمية بالنسبة لنا من كلمة « رجال » فليس لكلمة « متحضر » مدلول فى مصطلحاتنا السياسية . ان شعارنا هو « حقوق متساوية لكل الرجال » . فاذا كان جيراننا غير الافريقيين يعتقدون أنهم أرفع من أن تجمعهم هذه المساواة مع من هم أقل منهم فهذا شأنهم لا شأننا » .

وقد أوصت لجنة تحقيق تر جدول بشأن قانون الانتخاب فى روديسيا الجنوبية بتقسيم الناهخين بوجوب طبقتين منفصلتين أ و ب . الأولى عامة والثانية تشمل لاهخين مخصوصين . ومعظم الطبقة الأولى من الأوربيين الذين يتمتعون بالحقوق السياسية العامة ، أما الثانية فغالبيتها من الافريقيين ذوى الحقوق السياسية المحدودة للغاية . والخلاصة أن الغرض الأساسى

من هذا التكوين هو إيجاد نفوذ لفئة أ (الأوروبيين) على فئة ب (الافريقيين) وللتأكد من خضوع فئة ب لفئة أ . أى سيطرة اقليم من البيض على أغلبية بحيث يستطيع أكبر عدد ممكن من الناس أن يشارك فى انتخاب أعضاء الافريقيين . وهذا ما عناه المستر ابنوك دموتشيننا حين قال :

« لقد كنت أتوقع من لجنة تدرجولد أن تقلل من اشتراطات المؤهلات بحيث يستطيع أكبر عدد ممكن من الناس أن يشارك فى انتخاب أعضاء البرلمان . وأنا أعتقد بحسب تفكيرى المتواضع ان تقسيم الناخبين الى فئتين تختلفان فى المركز هو تقسيم عنصري . فان الناخبين المخصصين سيكونون افريقيين وسيسيطر الأوروبيون على الأصوات العامة . وطبقان من الناخبين تعنى حتما تفرقة عنصرية .

« وإذا تخلصنا من الخوف من السيطرة العنصرية ، ومن أننا سيمسيطر علينا يوما ما لوجدنا أنه ليس هناك فى الديمقراطية كلها شئ أفضل من الحقوق السياسية للجميع » .

والخلاصة أن الافريقيين يريدون حقوقا سياسية للجميع ، ولكن القوى الأوروبية لا ترغب فى منح هذه الحقوق ، وسيقرر الصراع الدائر الآن فى القارة الافريقية ما اذا كانت الأقلية أو الأغلبية هى التى ستحكم . وكان جوموكينياتا — وكان فيما يقال العقل المدبر لحركة الماو ماو —

هو الذى قال ذات مرة « سيحاول الرجل الأبيض دائما أن يسيطر على الرجل الأسود . انها طبيعته » ولم تلحظ أحداث افريقية قول كينياتا هذا . وحتى وفى نظرة سطحية للقيها على سياسة العنصرية التعددية فى افريقية الشرقية البريطانية وسياسة المشاركة فى اتحاد روديسيا ونياسلاند يظهر بوضوح ميل الرجل الأبيض للسيطرة الدائمة على الرجل الأسود فاذا استطاع الافريقى أن يخضع نفسه لهذه الرغبة فستنتهى بين عشية

وضحاها معظم المشاكل القائمة بين الرجل الأبيض والرجل الأسود وتبدأ المشاكل حين يبذل الافريقى جهدا صادقا لمقاومة هذه الرغبة الأوروبية . لقد أوضحنا الآن كيف ينظر الافريقى الى عقلية الأوروبى بعامة . انه يحاول فهمه ولكن هذا المعيار المزدوج للرجل الأبيض لا يزال يحيره حتى لقد أصبح الافريقى اليوم حذرا للغاية . وواقعا فى تعامله مع الرجل الأبيض .

وأيا كانت المشروعات السياسية التي يقترحها الرجل الأبيض كحل لمشكلة تعدد الأجناس فى افريقية فسيظل الافريقى ينظر اليها بعين الشك وعدم الثقة ما ظلت ترمى الى تفوق البيض وبالتالي الى خضوع الافريقيين وليست طريقة الفرنسيين فى منح الاستقلال الذاتى الداخلى لمستعمراتهم الافريقية حلا لمشكلة الاستقلال الافريقى . وليس الاستقلال الذاتى الداخلى فى ظل الحكم الفرنسى الشامل خضوعا تحيط به حالة من المجد . ان الشعوب تريد أن تحكم نفسها بنفسها والسيادة الافريقية فى داخل نطاق السيادة الأوروبية ليست سيادة البتة . تماما كما لا يعتبر الاستقلال الأمريكى أو البريطانى فى ظل الاشراف العام لروسيا أو الصين استقلالا حقيقيا .

حقا لقد قيل ان من الضرورى جدا — لأغراض الدفاع — أن تبقى هذه الدول الافريقية الضعيفة ؛ نصف المتخلفة أو المتخلفة تحت سيطرة قوى أوروبية قوية . وقد ناقشنا هذا الموضوع مع بعض كبار الاخصائين فى الشؤون الافريقية من الأمريكين والأوروبيين وهم يقولون : ان البلاد الافريقية تحتاج الى الدفاع الغربى والمعونة الاقتصادية والمهارة والتعليم الغربى . وكأنهم يقولون لأن افريقية تحتاج الى هذه الأشياء عليها أن تخضع للأوروبيين .

ولا يستطيع أى افريقى عاقل أن ينكر أن افريقية فى مسيس الحاجة الى المساعدات الغربية . ولكن أى افريقى عاقل لا يمكن أن يقبل هذا كمبرر لأن يحكمه الأوربيون بل أن الافريقى العاقل يقسو فى حكمه على الأوربي الذى يفكر بهذه الطريقة . ولنفرض أننا آمنّا بأن القوى الأوربية مخلصّة فى قولها بوجود احتلالها للدول الافريقية الضعيفة لأغراض دفاعية فإن ذلك يعنى منح القوى الأوربية نفوذا لا حد له فى كل قارة افريقية وبهذا الأسلوب فى المناقشة ليس من حق القوى الأوربية والولايات المتحدة أن تعترض على احتلال روسيا للدول الأوربية ما دام ذلك لأغراض دفاعية . وانه لمن الخطر الواضح أن يسمح لدولة كبيرة باحتلال بلد أضعف تحت ستار دفاعى واقتصادى وخاصة اذا كان ذلك رغم ارادة البلد الأضعف . ومن الجلى أن القوى الأوربية واقعة فى ورطة . انها فى حاجة الى أن تعيد التفكير فى الكيان الكامل لعلاقتها مع افريقية حتى تصبح أكثر قدرة على تكيف موقفها من التغيرات السريعة التى تشمل افريقية كلها . وبينما يعيش الرجل الأبيض فى النصف الثانى من القرن العشرين فإن أفكاره عن افريقية لا تزال أقرب الى أفكار وأواخر القرن الثامن عشر . وهذا لا يساعد على حل مشكلات اليوم فى افريقية المتعددة الأجناس .

الفصل التاسع

إفريقيّة و الشيوعيّة

نود في هذا الفصل أن نعرض للشيوعية وعلاقتها بإفريقيّة . هل يسرع الإفريقيّ عامة في الاستجابة للشيوعية ؟ وهل هو يجب الشيوعية كمنهج سياسي ؟ .. وهل يرى خلاصه في الشيوعية ؟ أو بعبارة أخرى هل تحصل الشيوعية من وجهة نظر الإفريقيّ نفسه أي آمال براقّة ؟ وليس في ليتنا أن ندلى بأي تأكيدات خاطئة عما إذا كان الإفريقيّ مع الشيوعية أو ضدها . ولكننا نريد أن نفحص بأمانة الصلات الواقعية والممكنة بين القومية الإفريقيّة والشيوعية . ونرى أن أفضل طريقة لتحقيق ذلك هو أن نلفت نظر القارئ لبعض الأحداث التاريخيّة قبل أن تناقش المشكلة .

وتعتبر مصر نقطة بداية حسنة ، أولا : لأنها دولة إفريقيّة حرة كثيرا ما تجري الأنباء بذكرها ، وثانيا : لأن كفاحها من أجل الاستقلال التام سيلقى مزيدا من الضوء على مناقشتنا السابقة .

احتل البريطانيون مصر سنة ١٨٨٢ ، وفي سنة ١٨٨٣ وعدوا المصريين بأن القوات البريطانيّة ستجلب عنها حالما تساعد الأحوال على اتخاذ مثل هذه الخطوة . ولم تسحب القوات البريطانيّة الا في سنة ١٩٥٥ . وفي سنة ١٩١٩ قامت ثورة خطيرة ضد البريطانيّين بزعامة سعد زغلول . وفي سنة ١٩٢١ نظم المصريون حملة مقاومة سلبية ضد البريطانيّين مما اضطرهم الى أن يمنحوا مصر استقلالا محدودا في السنة التالية . وفي سنة ١٩٢٤ اغتال أحد القوميّين المصريّين المتحمسين السير « لى شاك » وقاسى المصريون

من انتقام البريطانيين الشيء الكثير . وفي سنة ١٩٣٦ حصلت مصر على استقلالها بعد صراع مرير ضد البريطانيين وقبلت عضوا في عصبة الأمم ، في سنة ١٩٤٧ كدولة ذات سيادة . وفي ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ قامت ثورة ناصر المجيدة التي انتزعت الحكم والسلطة من الملك فاروق ومن حزب الوفد (وكان حزبا وطنيا الى حد ما) ومن البريطانيين . ولأول مرة في التاريخ الحديث أصبحت مصر تحكم نفسها بعد أن ظلت قرونا طويلة يحكمها أجانب .

ولقد كان صراع المصريين من أجل الحرية والاستقلال صراعا مريرا وكثيرا ما وضع البريطانيون العقبات في سبيل مصر وفي كل مرة طلب المصريون من بريطانيا الجلاء عن مصر رفض البريطانيون أن يفعلوا ذلك . ويقول الرئيس جمال عبد الناصر :

« لطالما قال البريطانيون : انهم على وشك الرحيل ولكنهم كانوا دائما يجدون حجة يقعون بها . قالوا أولا انهم في مصر ليحموا الأجانب من المصريين مع أن الأجانب لم يطلبوا حمايتهم قط . ثم ادعوا انهم مضطرون للبقاء لحماية الأقليات المسيحية واليهودية من المسلمين متجاهلين حقيقة أن المسيحيين واليهود انضموا الى المصريين في مطالبتهم بسحب قواتهم من مصر . وكان الدفاع عن قناة السويس والمحافظة على خطوط مواصلاتهم مع الهند وامبراطوريتهم في الشرق الأقصى هي حجتهم الأخرى . وحينما قامت الحرب العالمية الثانية قالوا انهم لا يستطيعون الرحيل لأن قناة السويس قاعدة هامة . وبعد انتهاء هذه الحرب فسروا وجودهم بأنه ضرورة لحماية مصالح العالم الحر » .

وبالاختصار لقد كانت معجزة أن نالت مصر استقلالها التام من بريطانيا . ولأول مرة آمن المصريون بأنفسهم كسادة مصيرهم . لقد تعلموا

بالتجربة المريرة معنى الخضوع لقوة أجنبية . ولن نكون مبالغين اذا قلنا : ان التاريخ المصرى قد اكسب مصر مناعة ضد الحكم الأجنبى . ولعل ذلك مما يفسر حساسية المصريين لسيادتهم الجديدة . ولعل ذلك مما يفسر أيضا رفض المصريين لتلقى الأوامر من واشنطن أو لندن أو موسكو . انهم لا يريدون الا أن يحكموا أنفسهم فقد عانوا ما فيه الكفاية من الحكم الأجنبى .

والسؤال الآن : هل تستبدل مصر الاستعمار البريطانى بالشيوعية الروسية ؟ وهل تستبدل مصر بعد ٢٥٠٠ سنة من السيطرة الأجنبية الشيوعية الروسية باستقلالها التام الحديث وسيادتها القومية . ان الشيوعية لا تعنى فى أى مكان فى افريقية الا السيطرة الأجنبية . وقد يبدو أن وعى المصريين مصحوب بكره أصيل للاستعمار البريطانى بالذات . ولكن أى قوة أخرى يمكن أن تمارس نفس هذا الاستعمار ومن ثم نستطيع أن نقول : ان مصر ضد الاستعمار أيا كان مصدره ، انها تشهد صداقة الولايات المتحدة ولكنها لا تريد أن تقترب منها أكثر من اللازم لكيلا تفقد استقلالها التام . انها تريد أن تسير لندن ولكنها تخشى عودة الاستعمار البريطانى . انها تود أن تصادق موسكو ولكن نفس هذا الخوف يكمن فى أحاسيسها القومية . انها تريد أن تكون سيادة نفسها فهى ترفض تلقى الأوامر من أية دولة أخرى . وقد أظهرت ذلك فى أزمة قناة السويس منذ لحظة تأميمها وخلال العدوان البريطانى الفرنسى العسكرى عليها .

ولكن قد يعترض البعض بأن مصر تعتنق الشيوعية فجزء كبير من تجارتها الخارجية مع روسيا وتشيكوسلوفاكيا والصين الشيوعية . ولكن لنذكر أولا أن مصر تريد أن تحيا وتستعبر مع أية دولة تشجعها على ذلك ومن العدل أن نقول ان الضغط الاقتصادى الغربى على مصر هو الذى

جعلها تبحث عن أسواق في أماكن أخرى . وعندما انسحبت شركة قنال السويس القديمة من القنال في سنة ١٩٥٦ مثلا وجدت مصر نفسها مضطرة لاستجلاب مرشدين من روسيا وتشيكوسلوفاكيا وبلاد أخرى لأنها شيوعية بالضرورة ولكن لأنها كانت محتاجة الى هذه الخدمات مهما كان مصدرها . ويظهر أن الغرب اتبع السياسة الخاطئة في محاولته جعل مصر تجشو على ركبتها . وكان طبيعيا أن تبذل مصر كل جهدها حتى لا يتحقق ذلك . ولعلنا نستطيع أن نستخلص ذلك أنه ما دامت مصر ترفض الانتماء للغرب فهناك احتمال كبير في ألا تنتمي لروسيا وكان جمال عبد الناصر هو الذي قال :

« لن تتفشى الشيوعية في أى جزء من الشرق الأوسط وإفريقية اذا اتبعت الولايات المتحدة سياسة شجاعة — ليس أصعب منها أخلاقيا — وهى سياسة مساندة أولئك الذين يتوقون الى التخلص من السيطرة والاستغلال الأجنبي . وسيكون الاستقلال الحقيقي أعظم تحصين ضد الشيوعية أو أى نوع آخر من التغلغل أو العدوان . ذلك أن الأحرار أكثر المدافعين تمصبا في الدفاع عن حريتهم وهم لا ينسون أبدا أولئك الذين ساندوهم في كفاحهم من أجل الاستقلال » .

ويعلق « جيرالد سيارو » في كتابه « أبو الهول يستيقظ » على موقف عبد الناصر من الشيوعية فيقول « ان عبد الناصر صادق في قوله ان مصر لن تصبح شيوعية ، فالأفكار الشيوعية المبنية على الحقد التي يفرضها حكم القوة لا تجتذب المصريين » .

ويقول جون جتزر عن علاقة مصر بالشيوعية « .. ان مصر تناهض الشيوعية بكل حزم في الداخل فقد قضت على الحزب الشيوعي كما أن السلطات تعمل في يقظة للقضاء على النشاط الشيوعي السرى » .

ويكتب السيد أنور السادات بكبرياء المصريين المعهودة فيقول « لقد أثبت الزمن والتجربة ان الاستبداد يشبه الفوضى في أن كليهما ينتهى بتدمير القيم الحضارية العدل والأخلاق والمنطق ، فالدولة التى لا تهتم بمصالح رعاياها لا تصبح دولة ومن حق الجماهير أن تتصرف طبقا للقانون الطبيعى ومن حقهم أن يقاوموا الاستبداد والخيانة أو أى شئ يهدد كيان مجتمعهم . فالشعوب هى التى تقيم الحكومات وترسم حدود سلطاتها . وقد فشل الزعماء المصريون السابقون فى أداء واجباتهم فانتقلت سلطاتهم الى الشعب واستعاد الشعب سيادته » .

« لقد قام المصريون فى سنة ١٩٥٢ بما قام به الانجليز منذ ٣٠٠ سنة تحت قيادة كرومويل وبما قام به الأمريكيون سنة ١٧٧٦ والفرنسيون سنة ١٧٨٩ » .

وهذا النموذج للفكر المصرى والروح المصرية المعاصرة ان المصريين يقارنون أنفسهم بالانجليز والأمريكيين والفرنسيين الذين نالوا استقلالهم واحتفظوا به حتى يومنا هذا . ومن الصعب تصور أن المصريين وقد نالوا استقلالهم وكرمتهم وتخلصوا من نير بريطانيا يحنون رقابهم الآن حتى تضع عليها روسيا نيرها :

ولنعد الآن الى شمال افريقية . ولنبدأ بمراكش . لقد قامت الامبراطورية المراكشية التى استمرت ١٢٠٠ سنة فى سنة ٧٨٨ ميلادية ، وأقام الفرنسيون سلطتهم فى مراكش سنة ١٩٠٢ . وبالرغم من ادعائهم أن احتلالهم لمراكش كان فى الحقيقة لحماية دولة مستقلة لا لاستعمارها الا أنهم كانوا مع ذلك يسكون بمقاليد الأمور . وكانت مراكش خاضعة للحكم العرفى الفرنسى منذ سنة ١٩١٤ (بعد أن أثبتت فرنسا شرعية حمايتها

لمراكش بستين) حتى سنة ١٩٥٥ حينما أصبحت مراكش دولة ذات سيادة
عن طريق التدخل المباشر للأمم المتحدة .

وقد تخلص جهاد مراكش في سبيل الاستقلال التام في الحركة الوطنية
التي قامت في سنة ١٩٤٣ تحت اسم حزب « الاستقلال » . ومع وجود
حركات قومية أخرى سابقة لهذا التاريخ فان حركة حزب الاستقلال هي
التي كان لها الأثر في تحرير مراكش . وفي سنة ١٩٤٧ طالب سلطان مراكش
حينذاك بكل حقوق مراكش كصحية وفي سنة ١٩٥٠ زار السلطان باريس
لنفس هذا الغرض وساد القلق البلاد . وفي فبراير سنة ١٩٥١ هدد المارشال
جوان السلطان بالعزل ان لم يوقع على قرار بإلغاء حزب الاستقلال وانتهى
الطرفان الى حل وسط . وفي سنة ١٩٥٢ بينما كان السلطان يلقي خطاب
العرش السنوي المعتاد مشيا على الفرنسيين ألمح الى وجوب تخلي البلاد
عن « ملابس الأطفال التي ترتديها » . وأعضب ذلك الفرنسيين بالطبع
ولكنه سر القوميين .

وفي ديسمبر سنة ١٩٥٢ قامت مظاهرات عديدة في الدار البيضاء
وتدخلت السلطات الفرنسية بسرعة البرق وحلت حزب الاستقلال الذي
كان يعتمد عليه السلطان اعتمادا كبيرا . وفي أغسطس سنة ١٩٥٣ قامت
اضطرابات وطنية أخرى في وجده والدار البيضاء والمدن الأخرى .
وكالعادة تدخل الفرنسيون بسرعتهم القاسية المهددة وعزل السلطان محمد
الخامس وطاروا به دون ضجة الى جزيرة كورسيكا حيث ولد بونا بارت
الذي حكم أوروبا ذات مرة . ولكن لاعتقادهم ان كورسيكا قريبة من
مراكش طاروا بالسلطان في ٢٥ يناير سنة ١٩٥٤ الى جزيرة مدغشقر رغبة
منهم في الاطمئنان . وتوج محمد بن عرفة ، الذي اختاره الفرنسيون

سلطانا لمراكش ولكن سلطاته كانت أقل من السلطات التي كان مسموحا لمحمد الخامس بممارستها .

الا أن حزب الاستقلال رغم الغائه وحرمانه من شخصية قوية كمحمد الخامس لم ييأس وتفتت الاغتيالات السياسية . وكان أساس نضال حزب الاستقلال أن مراكش لم تجر فيها انتخابات قومية وهي لا تتمتع بحريات مدنية كحرية الصحافة والقول والاجتماع ، وأن الفرنسيين يعمدون الى حرمان المراكشيين من التعليم ، وأنهم قد عقدوا العزم على منع العمال المراكشيين من تكوين النقابات ، ولكن للذى ضايق المراكشيين فوق كل شئ هو أنهم شعب مستعمر واعتقادهم أنهم سيظلون كذلك ولقد روى عن أحد المراكشيين أنه قال « منخلق هنا ججيما حتى نحصل على استقلالنا » ولم يعد النظام والسلام الى مراكش الا بعد أن أعيد السلطان محمد الخامس ومنحت مراكش استقلالها سنة ١٩٥٥ .

ويمكن أن يقال نفس هذا الكلام عن تونس وعن كل البلاد الافريقية المستقلة الأخرى لكننا لن نتحدث عن كل هذه البلاد ، اذ أن الكفاح القومى من أجل الاستقلال فى كل افريقية باستثناء ليبيا كانت له نفس الدوافع رغم أن الوسائل قد تختلف ، الا أن هناك نقطة يجب أن توضح وهي أن أى حركة قومية افريقية هي محاولة صادقة من جانب الافريقيين لتوطيد كيانهم الانسانى الذى حرمتهم منه السلطات الأجنبية . انها محاولة صادقة للتخلص من الحكم الأجنبى الذى يضعهم فى مركز حقير . ولكن ما قيمة هذه الأمور بالنسبة لحديثنا عن العلاقة بين القومية الافريقية والشيوعية الروسية ؟ يجب أن نذكر منذ البداية أنه بينما تبدو الشعوب الافريقية المستعمرة فى الوقت الحاضر كما لو كانت تنفر من حكم البريطانيين والفرنسيين وغيرهم من الأوروبيين الما تنفر فى الحقيقة من

الحكم الأجنبى فهمى لا تكره الحكم لمجرد أنه انجليزى أو فرنسى ؛ بل لأنه أجنبى والكفاح الدائر فى افريقية الآن موجه ضد السيطرة الأجنبية التى كان الحكم الفرنسى والبريطانى بالصدفة هما التعبير العلمى عنها . وحين يكف البريطانيون والفرنسيون عن أن يكونوا التجسيد الواقعى للحكم الأجنبى فسيستوقف الكفاح ضدهم تلقائيا ونذكر لمجرد المقارنة أنه فى الوقت الحاضر ليس هناك صراع شديد بين روسيا وافريقية كالصراع بين افريقية والدول الأوروبية المختلفة . والسبب ليس صعب التفسير . فروسيا لا تمثل الحكم الأجنبى فى نظر الافريقين بينما تعتبر القوى الأوروبية التعبير العلمى لذلك الحكم .

ويمثل التخلص من الحكم الايطالى فى الحبشة والبريطانى فى مصر وساحل الذهب (غانا) والحكم الفرنسى فى مراکش وتونس نجاح هذه الدول فى طرد الحكم الأجنبى ولن يكون أى حكم أجنبى يأتى من الخارج الا شبيها بالحكم البريطانى والفرنسى أو الايطالى فى محاسنه أو مساوئه . وقد فضل ما كان يسمى « السودان المصرى الانجليزى » أن يستقل عن مصر بعد أن انتهى الحكم الثنائى المصرى — الانجليزى . ذلك أن الشعوب الافريقية ليست ضد الحكم الأجنبى يأتىها من خارج افريقية فحسب بل ومن داخل افريقية ذاتها . وتحب كل دولة افريقية أن تكون مستقلة عن الدول الافريقية الأخرى . تماما كما تحب انجلترا أن تكون مستقلة عن فرنسا وتحب فرنسا أن تكون مستقلة عن بريطانيا .

ومهما كانت مزايا الحكم الأجنبى فالحقيقة الراسخة هى أن روحه هى فرض ارادة الأجانب على الوطنيين . انه سلب حرية الشعوب الأخرى ، والافريقين يدركون هذا فقد أثرت فيهم دروس التاريخ القاسية ، وما عانوه من اذلال تحت الحكم الأجنبى .

ولكن لنكن هنا واضحين مرة أخرى . ولنفرض أن افريقية قد اعتنقت
الشيوعية الروسية فأى فائدة تجنيها . ان كان ثمة فوائد ؟ لقد اتفق معظم
الافريقيين المتعلمين الذين ناقشت معهم هذا الموضوع على أن الفرق
الوحيد سيكون هو « تبديل العنان » وسيظل الافريقى محكوما
بالأجانب . لقد كان دمية فى أيدي المستعمرين الأوروبيين وسيصبح دمية
فى أيدي الشيوعيين الروس . والسؤال ليس هو ما اذا كان الافريقيون
يفضلون الاستعمار الأوروبى على الشيوعية الروسية أم العكس . انهم
لا يفضلون أيهما . بل يفضلون أن يحكموا أنفسهم على أن يحكمهم
الأجانب . وليس بين كل من تحدثنا معهم افريقى واحد فى هذه الدول
الافريقية المستقلة ذات السيادة لا يستمسك بهذا الشعور القوى الذى
أحسست به مرات ومرات وهو « أننا نريد أن نكون أنفسنا فاذا ما نجحنا
سيكون الجزاء من نصيبنا لا من نصيب روسيا أو أوروبا . أما اذا فشلنا
فاننا نريد أن نستفيد من أخطائنا .

وسوضح لنا ملخص صغير عن الوضع فى افريقية التى يحكمها
الأوروبيون لماذا نعتقد أن التاريخ الافريقى ككل قد كيف الافريقى ضد
الحكم الأجنبى ولماذا نعتقد أن هذه الحقيقة ستقف عقبة فى سبيل انتشار
الشيوعية فى البلاد الافريقية . فقد عانى الافريقيون — كشعوب — مآدا
ورحيا من الحكم الأجنبى وتاريخهم هو وثيقتهم الحية على ذلك .

ولنبداً بافريقية الوسطى البريطانية . لقد عقد « سير سيسل رودس
فى سنة ١٨٨٨ اتفاقاً مع الملك لومينولا حصل بموجبه على حق استغلال
المعادن والمناجم فيما أصبح الآن روديسيا الجنوبية . وفى سنة ١٨٩٣ أثار
رودس ومن معه الميثابيلى عن عمد ودخلوا معهم فى حرب جعلت من
رودس المالك الوحيد للبلاد كلها . وسرقت شركة جنوب افريقية البريطانية

مواسي المينايلي واستولت عليها وما زالت المينايلي حتى الآن يتحدثون عن مواسيهم التي سرقها « الكلاب البيض » وفي سنة ١٨٩٦ ثار المينايلي والماشونا ضد الحكم البريطاني ولكنهم هزموا . وفي سنة ١٩٢٣ اتهمت ادارة شركة جنوب افريقية البريطانية لما يسمى الآن روديسيا الجنوبية ، وضم الى املاك التاج البريطاني . ومنذ سنة ١٨٩٣ حتى يومنا هذا (١٩٥٧) تعرض الافريقيون لقوانين التفرقة المذلة القاسية وان تكن قد تمت بعض التحسينات هنا وهناك خلال السنين الطويلة .

وقد احتل البريطانيون روديسيا الشمالية في نفس الوقت الذي احتلوا فيه روديسيا الجنوبية ولكن دون أن يستخدموا قوة السلاح قط . فقد عقد زعمائها المعاهدات مع الملكة فيكتوريا ومن ثم فان الوطنيين في روديسيا الشمالية حينما طلبوا الحماية البريطانية مختارين طلبوا عن غير قصد سيطرة البريطانيين كذلك . فالحماية دون سيطرة تكاد تكون مستحيلة والآن وقد تنبه المؤتمر الوطنى الافريقى الى فكرة الحرية والاستقلال التام ، لن تنزل الحكومة البريطانية عن الحماية التي وعلت الملكة فيكتوريا رؤساء القبائل بها . وقد تعرض السير « هارى كيمبولا » رئيس المؤتمر وبعض الأعضاء الآخرين للمسجن لانهم طالبوا بالحرية الافريقية وحق تقرير المصير . ويعمل اتحاد عمال المناجم الافريقيين في روديسيا الشمالية الذي أنشئ في سنة ١٩٤٩ تحت عراقيل ضخمة وضعتها الحكومة في طريقه عن قصد . وقد ترك الحاجز اللوني في الصناعة الذي ابتكره الأوروبيين الاتحاد غير ذى اثر . وبالاختصار فان الافريقى في روديسيا الشمالية كزميله في روديسيا الجنوبية مواطن ذليل محقر في مسقط رأسه .

وعندما ظهر مشروع اتحاد روديسيا ونياسلاند عارضه كل أهل نياسلاند

تقريبا كذلك عارضه الرئيس فيليب جوماني ونحو ثمانين من رؤساء القبائل الآخرين معارضة شديدة ولكن الحكومة ضربت برغبات الوطنيين عرض الحائط ، فأعلنت حالة الطوارئ وقبض على عدد من رؤساء القبائل . وبعد أن تم لها ذلك فرض الاتحاد على نياسلاند . وحتى الآن لم يقبل أهل نياسلاند الاتحاد فقد كان المهم أن تصبح نياسلاند في يولية سنة ١٩٥٧ دولة حرة مستقلة تحت قيادة المؤتمر الافريقى الوطنى لنياسلاند برئاسة الرئيس ج . س . سنجالا . ولكن الأحداث حطمت هذه الآمال .

وقد رأينا في هذه الدول الثلاث التى تناولناها بالبحث كيف فرضت رغبات البريطانيين على الشعوب لا بالسياسة الماكرة فصعب بل وبالقوة العسكرية والقمع . وكيف يتغاضى عن رغبات الشعوب الافريقية عندما تتعارض مع رغبات البريطانيين . وليس رؤساء القبائل الافريقيون سوى دمي في أيدي البريطانيين . ولكن أية دولة أوربية كانت ستفعل مثل ما يفعله البريطانيون .

ونظهر في افريقية الشرقية البريطانية نفس الاتجاهات . لقد كانت تنجانيقا مستعمرة ألمانية منذ سنة ١٨٨٥ حتى الحرب العالمية الأولى . وفي سنة ١٨٩٨ انتحر الرئيس « كاوا » حتى لا يقع أسيرا في أيدي الألمان الذين كانوا يحاولون اخضاع كل القبائل الافريقية . كما قامت ثورة الماجى ماجى ضد الألمان فيما بين سنة ١٩٠٣ وسنة ١٩٠٥ وكانت قبيلة انجونى في تنجانيقا الجنوبية أهم القبائل المحرصة على الثورة ، وقد قاومت السيطرة الأجنبية ولكن الألمان بما عرف عنهم من مهارة في القتل تمكنوا من قمع الثورة وفتكوا في وحشية بحياة ١٢٠.٠٠٠ افريقى . وفي الفترة من ١٩١٤ الى ١٩١٨ غزا البريطانيون تنجانيقا وانتهت بذلك الحماية الألمانية . وتريد بريطانيا الآن وضع تنجانيقا تحت وصاية الأمم

المتحدة (١) . وفى سنة ١٩٥٥ تحدث تقرير الوصاية عن امكان حصول تنجانيقا على الاستقلال فى هذا الجيل . وقد أغضب ذلك البريطانيين الذين كانوا يؤكدون أنها غير مستعدة بعد للاستقلال .

وأوغنده هى البلد الثانى فى افريقية الشرقية البريطانية . لقد احتل البريطانيون أوغندا فى سنة ١٨٩٣ وبعد سبع سنوات وقعت أوغندا كلها فى أيدي البريطانيين لا بقوة السلاح ، ولكن عن طريق اتفاقية أوغندا فى سنة ١٩٠٠ . ولقد كانت أوغندا بلدا مسالما نسبيا . ولكن المؤتمر الوطنى الافريقى لأوغندا الذى يعارض السياسة البريطانية « فرق تسد » يعارض بشدة هجرة الأوربيين الى أوغندا خشية أن تصبح كينيا أو روديسيا جنوبية أخرى (بها مستوطنون يبيض أقوياء وسياسة كبت للوطنيين) ويريد الوطنيون أن تبقى أوغندا بلد الرجل الأسود . ويريدون نفس الاستقلال التام الذى يتمتع به السودان (٢) الآن (السودان المصرى الانجليزى سابقا) .

وتعتبر أزمة الكاباكا فى أوغندا أصدق تعبير عن نظرة الافريقيين بعامة الى الحكم الأجنبى . وعندما قال أوليفر ليتلتون وزير المستعمرات فى لندن قولاً عابراً « أن أوغندا وكينيا وتنجانيقا قد تنضم فى اتحاد » شك كاباكا بوغندا فى أن الحكومة البريطانية تنوى فرض اتحاد ضد رغبات الشعوب كما فعلت فى نياسلاند . ومن ثم أرادت الكاباكا أن تفصل بوغندا عن أوغندا أى عن وزارة المستعمرات حتى لا يحدث لها ما قد يحدث لأوغندا اذا ما اتحدت مع كينيا وتنجانيقا . وحينما حاول الحاكم السير « اندرو كوجن » أن يقوم ببعض الإصلاحات فى كل من أوغندا بما فيها

(١) حصلت تنجانيقا على استقلالها فى سنة ١٩٦٢ .

(٢) حصلت أوغندا على استقلالها فى أواخر سنة ١٩٦٢ .

بوجندا فسر الكاباكا هذه الاجراءات بأنها محاولات سرية لفرض الاتحاد ، وفي يونية ١٩٥٣ عارض هذه الاصلاحات علانية . واعتبر الحاكم ذلك دليلا على عدم الولاء . وفي نوفمبر من نفس السنة خلع الكاباكا وطير به الى لندن . وهكذا وضع وضوحا تاما أن مركز الحاكم البريطانى أعلى من مركز ملك افريقى ، وان الملك الافريقى تحت الحماية البريطانية ليس سوى دمية فى يد الحاكم البريطانى . الا أن الكاباكا أعيد الى مركزه السابق فى سنة ١٩٥٥ ولكن الدرس كان قد اتضح وهو أن الاستقلال مع الحماية ليس الا مجرد تمويه وأن الحكم الذاتى وحده هو الذى يحفظ للشعوب كرامتها .

وسيكون من الممل أن قص تاريخ كينيا باختصار فهو الى حد كبير يسير فى نفس الاتجاه الموجود فى المستعمرات البريطانية الأخرى . ولذلك فسنحدث الآن عن الكونفو البلجيكي وغرضنا هنا أيضا هو أن نظهر أن الافريقى يعرف متاعب الخضوع للحكم الأجنبى .

بعد مؤتمر برلين سنة ١٨٨٤ — ١٨٨٥ أصبح حوض الكونفو ملكا شخصيا للملك ليوبولد الأول ملك بلجيكا . والذى حكم منذ سنة ١٨٨٥ حتى سنة ١٩٠٨ حيث نقلت ملكيته الى الحكومة البلجيكية . ولن نتوقف هنا لتحدث عن « فظائع الكونفو » المعروفة ولكن مما يستحق أن يذكر أنه أثناء حكم الملك ليوبولد قتل التجار والاداريون البلجيكيون الذين كانوا يبحثون عن العاج والمطاط ما بين ٨٠٠٠٠٠٠ و ٨٠٠٠٠٠٠٠ افريقى اذ كان الذين يعجزون عن احضار حصة المطاط المطلوبة يشوهون تشويها قبيحا فكانت تقطع أيديهم أحيانا وأقدامهم أحيانا أخرى . ولم يكن هذا التشويه وسيلة افريقية بل كان وسيلة أوربية بحتة . وربما

كانت المقتطفات التالية أوضح تصورا للوضع من أى كلام تذكره وهى من كتاب « ليوبولد المكروه » لمؤلفه لودفيج بادر .

« ان س . س . كركهوفن سيأتى هابطا فى النيل وسيطلب ١٥٠٠ حامل يا لهؤلاء العبيد التعساء ! اتنى لا أستطيع مجرد التفكير فيهم . وما زلت أسائل نفسى كيف سأتمكن من الحصول على هذا العدد الضخم .. مفاجع ؛ وجوع ؛ وانهاك . كم من الدماء ستراق من أجل هذا النقل ! ولقد اضطرتت الى أن أحارب رؤساء القبائل الذين رفضوا أن يساعدونى فى الحصول على الرجال الذين احتاج اليهم ثلاث مرات حتى الآن . ان الرجال يفضلون أن يموتوا فى غاباتهم على أن يموتوا كأفراد فى قافلة قتل . واذا رفض رئيس القبيلة فان ذلك معناه الحرب بين الأسلحة النارية الحديثة فى جانب والرماح والحراب فى جانب آخر .

« لقد اختفى السكان وأحرقت مساكنهم فحالت أكواما ضخمة من الرماد وسط أسوار من النخيل مهملة وحقول خربة مهجورة .. الجلد بوحشية والقتل .. والاغارة والسطو » .

كل هذه الأشياء فعلتها الشعوب التى تسمى بالمتحضرة ضد ما يسمونهم الافريقين المتوحشين ! . الا أن الأمور قد اختلفت منذ أن حلت الحكومة البلجيكية محل نظام الملك ليوبولد ، ولكن ذكرى هذه الوحشية الأوربية ما زالت عند كثير من الافريقين وهى تنتقل من جيل الى جيل .

ونستطيع الآن أن نتساءل : ما الدلالة الحقيقية لهذه المسائل التى ذكرناها ؟ . لقد عانى الرجل الأسود فى كل افريقية التى يحكمها الأوروبيون اذلالا لا مثيل له (وهناك معنى لما يعاينه شعب يحكم نفسه ، ولكن هناك أيضا معنى لما يعاينه تحت الحكم الأجنبى ، والفرق أنه وهو يحكم نفسه

يعانى ما يعانىه محتفظا بكرامته ، ولكنه تحت الحكم الأجنبى يعانىه مع
اذلال مفروض) . وكانت حياة الافريقى فى نظر الأوربيين وبخاصة فى
الأيام الأولى لاحتلال الأوربيين لافريقية لا تزيد قيمتها كثيرا عن حياة
الحيوانات المتوحشة ، وقد مر الافريقى بتجربة جماعية للحكم الأجنبى
من الكاب الى القاهرة ومن القرن الافريقى فى الشرق الى النتوء الافريقى
فى الغرب . وهذه التجربة الجماعية هى أهم عامل يقف فى سبيل انتشار
الشيوعية فى افريقية ، فالافريقى سواء آكان متعلما أم غير متعلم لا تختلف
عنده القوى الأوربية الحالية عن روسيا فكلها قوى أجنبية . والروس
يضايعون الفرنسيين والبلجيكيين والبريطانيين وكل الجنسيات الأوربية
الأخرى فى البياض . كما أنهم لا يقلون عنهم فى الطموح . صحيح أن
الشيوعيين يعدون الشعوب المحكومة بالحرية والاستقلال ولكنه صحيح
أيضا أن الشيوعية تستهدف السيطرة على العالم أجمع . وهذا يعنى
اخضاع الافريقين كذلك . والافريقى العاقل يدرك ذلك . وهو اذ يعاون
روسيا لما يساعدها على اخضاعه ويصدق نفس الشيء عليه حين يساند
الحكم الأوروبى الحالى .

وقد تعلم الافريقى كثيرا من التاريخ . فقد احتل الفرنسيون افريقية
الشمالية والغربية والاستوائية باسم الحماية ولكن هذه تطورت فأصبحت
سيطرة مهينة . واحتل البريطانيون وسط وشرق وغرب افريقيا باسم
الحماية التى تطورت بدورها فأصبحت سيطرة مهينة . واحتل البرتغاليون
موزمبيق وانجولا باسم الحماية ولكن هذه أيضا أصبحت سيطرة مهينة .
واحتل البلجيكيون ما كان يعرف باسم الكونجو البلجيكي ولكن ذلك
أيضا أصبح سيطرة مهينة ولا يحتاج الأمر لأى خيال لنعرف أنه اذا احتلت
روسيا أى جزء من افريقية فسيصبح ذلك أيضا سيطرة مهينة . وكما يقول

الافريقى المتعلم « الحكم الأجنبى هو الحكم الأجنبى » وهو يعنى بذلك انه من المهن أن يحكمك أجانب . فليس للحكم الأجنبى فى نظر الشعوب المحكومة معنى غير الاذلال ، ولا يراه الحكام الأجانب الا سيادة سياسية . ومن هنا يتضح لنا أن القوى الاستعمارية الحالية لو لم تستعمر افريقية لما وجدت الشيوعية طريقها ميسورا الى قلب افريقية . إذ أن الافريقى لن يكون قد مر بتجربة الحكم الأجنبى ولما نمت عنده حاسة التمييز التى يحكم بها على وعود الشيوعيين الجذابة . ولسقط فرصة للشيوعية كما حدث له مع الاستعمار الأوروبى . ولحسن الحظ أن الاستعمار الأوروبى جاء مبكرا عن الشيوعية ذلك أنه اذ قهر الافريقين منه . نفروا من الشيوعية كذلك .

وهكذا يبدو أن البناية الالهية قد رأت عبر دهاليز الزمان والمكان الطويلة تقدم الشيوعية فسارعت فى القرن التاسع عشر بارسال القوى الاستعمارية الى افريقية لتحض كل الشعوب الافريقية ضد الشيوعية فأكسبت الافريقى مناعة ضد جرثومة الشيوعية التى تهدد الحرية بالفناء . ونعتقد أننا على حق أن نقول انه قد تكون لدى الشعوب الافريقية عامة قدر كاف من المقاومة للشيوعية سواء أحسوا بذلك أم لم يحسوا . ولكن هذا لا يعتبر بحال من الأحوال دليلا على أن كل الشعوب الافريقية محمية من الشيوعية . وما نحاول هنا الا أن نظهر العوامل التى تسبب معارضة الافريقين المتعلمين الذين يبلغهم الآن مقاليد السياسة الافريقية هذه المعارضة الشديدة للشيوعية . ونعتقد أن الافريقى المتعلم الأبله هو وحده الذى يقبل استبدال الشيوعية الروسية بالاستعمار الأوروبى الحالى وجدير به أن يبقى حيث هو فى ظل الاستعمار الأوروبى يمص ابهامه فى هدوء .

ولكن الافريقى كما سبق أن قلنا قد يتجه الى الشيوعية كاجراء يائس . وقد يستغل الشيوعية كأداة للحصول على استقلاله التام (رغم أنها أداة في غاية الخطورة) ولكن هذا مجرد افتراض . وحتى الآن لا نعرف حالة واحدة اتحدت فيها جماعة من الافريقين ونظمت حزبا شيوعيا . وقد قيل عن معركة الماو مائ ألفها مستوحاة من الشيوعية وقبل هذا التعليق بسبب الجهل والشك من ناحية وقالها البيض كوسيلة لاستجلاب العطف من ناحية أخرى . ولم تكن الحركة كلها الا من وحى الكيكرىو . ويعزز ذلك قول ولبالك في كتابه « افريقية المعاصرة » .

« ليس هناك أى دليل على أن الشيوعية أو عملاءها كان لهم أى دخل سواء عن طريق مباشر أو غير مباشر في تنظيم حركة الماو ماو أو توجيهها أو نشاطها . وقد زار جوموكينياتا رئيس الحركة موسكو قبل سنة ١٩٤٧ ولكن ليست هناك أى أساليب شيوعية في تنظيم الحركة ونشاطها ، بل هى حركة افريقية .. » .

ومن الطريف أن نلاحظ أنه حتى الماو ماو لم يكن لها أى صلة بالشيوعية . وقد حلت حكومة غانا الحزب الشيوعى رغم أنه يتمتع في كل من بريطانيا وفرنسا والهند بالاعتراف الرسمى . كما قال أحد الطلبة الغانيين « ان الحزب الشيوعى يمثل حكما أجنبيا يرمى الى اخضاع العالم . ونحن لن تقبل أى شيء من هذا » .

ويبدو أن افريقية قد تحصنت ضد الشيوعية . فكل القوى الأوربية والشعوب الافريقية قد كيفت نفسها للوقوف ضدها . وقد تشبعت افريقية عامة بالغرب في الاقتصاد والسياسة والاجتماع والنظم والتعليم اذ الواقع أن أغلب الافريقين الذين حصلوا على تعليم عال انما حصلوا على تعليم غربى وترويس (جعلها روسية) افريقية أمر قريب أو بعيد

الاحتمال ولكنه ليس أمرا واقعا ، بينما جعلها غريبة حقيقية واقعة لها جذور تاريخية . وحتى الآن لا يزال آلاف الطلبة الافريقين يتلقون تعليمهم في الخارج ، يتلقونه في جامعات بريطانيا وغرب أوروبا وأمريكا . ويتكلم ملايين الافريقين الانجليزية والفرنسية والبرتغالية والأسبانية ولا يتكلم أحدهم الروسية . وما نطاول أن نوضحه هنا هو أن هناك فعلا عوامل مشتركة بين افريقية والغرب . وأن هذه العوامل المشتركة مبنية على مصالح عملية ، وهذا هو الذى يجعلنا نعتقد أن الأوربيين اذا ما توقفوا عن معاملة الافريقين كغرباء في أوطانهم ، فسيقوم نوع من التفاهم الحقيقي بين السود والبيض سيساعد ذلك بدوره على تقوية القوى المناهضة للشيوعية .

وفي بحثنا هذا لم نجد أية علاقة بين القومية الافريقية والشيوعية الروسية فالقومية الافريقية تنبثق من داخل افريقية وليس من موسكو . واذا استطاع الإفريقى أن يستمر في كراهيته للشيوعية من كل قلبه كما يكره الاستعمار الأوروبى فذلك خير له . لأن تفضيل نوع من الاستعمار على نوع آخر هو منتهى الحماسة وسوء التقدير القاتل . ولن نستطيع افريقية أن تحصل من الشيوعية على خير أقل أو أكثر مما حصلت عليه من الاستعمار الأوروبى . فمصلحتها الحقيقية ليست في تفضيل واحد عن الآخر بل في نبذ كليهما لأنها تحت حكم أيهما ستستمر تفضل مركز التابع وستعاني من التحقير الذى يلزم هذا المركز .

الفصل العاشر الأسطورة المتداعية

حينما كنت أفكر فى عنوان مناسب لهذا الفصل ، قفزت الى ذهنى عدة عناوين . كان أولها « الأسطورة المتفجرة » . ولكن هذا العنوان لم يكن يعبر بدقة عن الفكرة التى فى خاطرى « فالانفجار » مفاجيء وصاحب ولكنه سرعان ما ينتهى — كذلك ينقصه الاستمرار الذى قد يقاس بالسنين . انه يجرى ويذهب . ثم فكرنا فى عنوان آخر مناسب هو « حصار القلعة » ولكننا لم نرتج اليه أيضا لأنه يوحى بفكرة جيش منظم للغاية يحاول الاستيلاء على غنيمة ، وهو يوحى بوجود تخطيط مدبر ، ومناورات واعية ، وعدوان مقصود ؛ فى حين أن ما نريد أن تصفه هنا ليس له خطة مرسومة . وأخيرا استقر رأينا على العنوان الحالى . وقد ارتحنا له لأنه يستبعد أى عنف متعمد ولأنه يظهر على أحسن وجه عملية دقيقة ولكنها فعالة بدرجات لا تحصن تقريبا وتمتد لعدد من عشرات السنين .

فعملية التداعى أشبه ما تكون بمراحل نمو النبات المختلفة التى لا يمكن أن نراها بأعيننا المجردة وان تكن ترى النمو الكامل به يظهر أولا شرخ صغير جدا لا يرى ولا يسترعى الانتباه . ثم يأتى بعد ذلك شرخ صغير يرى لكنه أصغر من أن يسترعى انتباهها . ثم يحدث ذلك النوع الذى يثير بعض الاهتمام . ثم يعقبه الشرخ الذى يثير اهتماما كبيرا . وأخيرا تحدث عملية التداعى الكاملة التى تسبب انهيار البنيان .

وقد أحاطت بأفريقية أسطورة . وهذه الأسطورة تتداعى الآن . وقد

وصلت في بعض المناطق الى آخر خطوة من خطوات انهيارها . وفي بعض المناطق ظهرت شروخ خطيرة دون أن تنهار بينما تعاني في بعض المناطق الأخرى شروخا لا يؤبه بها .

وحينما اتصل الافريقى لأول مرة بالرجل الأبيض بهت وذهل وتمعجب واحتار وبهر واختلطت عليه الأمور وأذهلته « بيوت الرجل الأبيض التي تتحرك على الماء » و « طيوره التي لا تشبه الطيور الأخرى » . وذلك « الوحش المهول الذي يلفظ النار والدخان وبيتلع الناس ثم يخرجهم أحياء » . وقدرة الرجل الأبيض على « قتل » انسان ثم بعثه من الموت (التخدير) وبيته الضخم الهائل الذي يحتوى على بيوت أخرى (وكان الميثابيلي يسمونه البيت الذى يضم عدة بيوت) والأشياء العديدة الجديدة الأخرى التي أدخلها . لقد زادت السيارات والعجلات البخارية والدراجات والحاكى والبرق وأنهاتف والملابس الغريبة البراقة والطرق الحديثة للحرث والزرع من حب استطلاع الافريقى واحساسه بالهيرة . فلم ير الافريقى مثل تلك الأشياء من قبل أبدا . وكانت أعلى من مستوى ادراكه ، وخارج نطاق تجاربه ، فرأى وتمعجب وفكر ، ارتجف لرؤية الرجل الأبيض الذى ارتفع مركزه الى السماء مخطفا وراءه الافريقى راكما أمام هذا الاله الأبيض الجديد الذى جاء من المحيط . وهكذا اتصل الافريقى بالآلهة التي تمشى على رجلين والتي اختارت أن تعيش بين الناس بدلا من أن تعيش بعيدا في الجبال . ولأول مرة اتصل الافريقى بآلهة لها زوجات وأولاد وتربى الكلاب والقطط .

وأحسن هؤلاء الآلهة البيض الجدد بسطان سحرهم على الافريقين وبذلوا كل جهدهم للاحتفاظ به . وكانوا يظهرون تحكمهم في البرق باطلاق مدافعهم بانتظام . وكان ذلك يقع في آذان الافريقيين كرمع في

السماء . ولم يكن هناك شيء يفعله الرجل الأبيض الا وتظهر فيه سمات
الآلهة . واتباع الافريقى الذى لا يناقش الآلهة خشية غضبهم عليه نفس
الوسيلة فى معاملاته مع الرجل الأبيض . فقد كان الها بالنسبة له . والويل
لمن يناقش الآلهة الجديدة الآتية من البحر . وهكذا أخضع الافريقيون
أنفسهم لحكم الرجل الأبيض دون أى مناقشة . وأصبح الرجل الأبيض
سيدا فى البيت الذى لم يكن يملكه . وأصدر أولمره للافريقى الذى كان
على أتم استعداد لارضاء الاله الأبيض . وسر ذلك الرجل الأبيض وابتسم .
وقال فى رضاء بالغ « افريقية جنة الرجل الأبيض » . وقد كان باستطاعة
أى جنس بشرى آخر أن يفعل نفس الشيء فى نفس هذه الظروف .

ويذكرنا ذلك بالكابتن كوك الذى لمب دور الاله حين نزل هو وبحارته
باحدى جزر هواوى ، حيث لم يسبق للوطنيين رؤية أى شخص يشبه
أو يشبه بحاريه . ولم يروا أو يسمعوا بنقلية من قبل ، فضروا له ساجدين
وعبدوه اعتقادا منهم أنه اله من السماء ومنحوه الحق الكامل فى معبدهم
حيث نصبوه الها لهم . وكانوا فى غاية السعادة لأن الآلهة اختارهم دون
شعوب العالم أجمع لتزورهم . انهم هم القبيلة المختارة من الهواوين .
وبمرور الوقت بدأ بعض الوطنيين الأذكياء يشكون فى وجه الاله الجديد ،
اذ أن مظهره الخارجى كمظهر أى واحد منهم ثم انقسم الوطنيون الى
فريقين . أولئك الذين آمنوا بأن الكابتن كوك اله حقيقى وأولئك الذين
لم يروا فيه الا الها زائفا . ولم يكن أحد الفريقين على يقين من رأيه ،
ايمانا أو كرها لعدم وجود البراهين العملية حتى كان يوم التقط فيه
أحدهم — وكان أعلى ذكاء فيما يظهر — حجرا وأحكم تصويبه نحوه .
ويكل قوته رمى به الكابتن كوك . وأحس الكابتن الشجاع بضربة الحجر
وتلوى من الألم بينما وقف العالم الهواوى الذى لم يتعلم وصاح منتصرا

« انه يحسن بالألم ومن ثم فهو ليس اله » . وثار الوطنيون الذين عبدوه ثورة عارمة . وأدركوا للتو أنه اله زائف وكالكلاب الجائعة الغاضبة أمسكوا بتلابيب الهيم . وهكذا مات دعى آخر من مدعى عرش الآلهة . ومنذ البداية نظمت العلاقة بين الافريقين والبيض وأحكم ضبطها . فأصدر الرجل الأبيض قوانين تحرم الزواج والمعاشرة بين السود والبيض . حتى يستمر مفعول السحر الأبيض الى أبعد حد يستفيد منه الرجل الأبيض . وكان الموت هو عقاب خرق هذا القانون . ولكن ذلك لم يكن يطبق الا على الرجل الافريقى وحده . وبدا للافريقين أن هذا القانون غير ضرورى وكانوا يتساءلون فى براءة « كيف يستطيع رجل أن يعاشر الهة » ويتعجبون « كيف تستطيع امرأة أن تعاشر اله » . وكانت كلمة « رجل » تعنى عنده الذكر الافريقى . وكلمة « امرأة » الإثنى الافريقية . أما الذكر والإثنى من البيض فكانا يحتلان عالما أسمى هو عالم الآلهة ، وأطلق الميتايبلى تلك القبيلة الشخاعة المحاربة التى خرجت على دولة الزولو على البيض لقب Omlimu abadla amabele ؛ أى الآلهة التى تأكل الغلال . فقد كانت الآلهة التى عرفها الميتايبلى لا تتناول أى طعام . ورغم أن الميتايبلى قد وضعوا هذا التمييز الا أن الاختلاف الوحيد الذى رأوه بين الآلهة التى عرفوها وبين هذه الآلهة البيضاء هو أن هؤلاء كانوا يعيشون على طعام حقيقى . وكان الميتايبلى يخشون فى الحياة الدنيا هذه الآلهة التى تأكل الغلال أكثر ما يخشون الآلهة الأخرى التى عرفوها . ذلك أن هذه الآلهة البيضاء كانت قريبة ومرئية والتصرفات بينما كانت الآلهة العادية بعيدة غير منظورة . لقد كانت العلاقات الأولى بين السود والبيض فى كثير من أجزاء افريقية علاقة بالآلهة بالمخلوقات التى تعيش تحت رحمتها .

ووقف الافريقى مكتوف اليدين مشدوها فى انتظار ما تأمره به الآلهة البيضاء ، فقد كان يخشى التصرف حسبما يترأى له حتى لا يجرح على نفسه غضبها وانتقامها . فحفرت المناجم العميقة فى كل أنحاء البلاد . وأكد الديناميت الذى حطم الصخور الهائلة اعتقاد الافريقى بالوهية الرجل الأبيض وسرعان ما لاحظ الافريقى أن للرجل الأبيض « ثراء ماديا غير محدود » . وأن لديه القدرة على زيادته . وسرعان ما ربط بين القوة والثراء والمهارة والذكاء والحكمة والمعرفة وبين الرجل الأبيض . ومع أن الافريقى بطبيعته لا يحب البقاء بالقرب من مقر الآلهة التى لا يمكن التنبؤ بتصرفاتها والتى يشبه غضبها النار المحرقة ، الا أنه كان مضطرا للبقاء بالقرب من هذه الآلهة البيضاء التى كانت تطلب خدماته . وسرعان ما لاحظ أيضا أن شعبه تحول الى أمة من الخدم للرجل الأبيض . وكان كثير من هؤلاء والحق يقال يستمتعون بالبقاء الى الأبد فى منزل الهيم . ومن ذا الذى لا يرحب بالعمل من أجل الآلهة ليتفادى غضبهم ؟ .

وبينما كان الافريقى يعترف لنفسه أن هناك فرقا واضحا بينه وبين الرجل الأبيض الا أنه سرعان ما أحس احساسا مبهما بأن هناك كثيرا من أوجه الشبه بينه وبين الرجل الأبيض . ولم يكن الميتايلى مضطرين تماما حين أطلقوا على البيض اسم « الآلهة التى تأكل الغلال » . ففى فلسفة الميتايلى أن كل من يأكل الغلال يموت . فحقيقة أكل الغلال هى حقيقة الغناء لمن تأكلها . ذلك أن الغلال نفسها توجد اليوم ولا توجد غدا . وباختصار أحس الميتايلى دون وعى منهم أنه فيما وراء الرجل الأبيض يوجد unkulunkula ابن العظيم الأعظم الـ Simakade أى الذى يوجد دائما فوقنا وأمامنا والذى أنشدوا له :

inkosi yasida bula ngamandla
ilensiba ezimnyama
Ezabhlatshe leliwa ngawe

« الله خلقنا بقوته »

وله أجنحة سوداء مزينة بالشوك »

ولكن كيف يستطيعون التوفيق بين معتقداتهم الدينية هذه وبين عجائب الرجل الأبيض الجديدة ؟ وانتصرت غريزة حب البقاء التي كانت تميل الى معاملة الرجل الأبيض كاله على الشكوك الدينية القوية انتصارا مؤقتا .

ومنذ احتلال الأوروبيين لافريقية جاء وقت كانت البشرة البيضاء فيه هي كل ما بهم . وكانت تعتبر خطأ مصدر القوة والنجاح في العالم . ثم جاء وقت أحس فيه الأفريقيين أنهم لو تسموا بأسماء أوربية فقد يضمن ذلك لهم النجاح في الحياة . وتسمى الأفريقيون الذين اعتنقوا المسيحية بأسماء غربية . وكيف يستطيعون أن يكونوا مسيحيين حقيقيين دون أن يتسموا بأسماء الانجيل ؟ كيف يمكن لهم التعامل مع الرجل الأبيض اذا كانت كل أسمائهم افريقية (وكان رعاية الكنائس الافريقية والمبشرين بالانجيل يتطلبون من الأفريقيين الذين يعتنقون المسيحية أن تكون لهم أسماء مسيحية . وكان لب المسيحية وحقيقتها في اسم مسيحي لا في قلب الانسان . واستبدل بعض الأفريقيين بأسمائهم أسماء أوربية . وهكذا أصبح « جوبولاني تنديل سيبذا الافريقى » « جون فيليب براون » . وما زالت عملية اتخاذ أسماء أوربية شائعة في بعض المناطق رغم أن الواقع قد تغير .

وكان التفسير النفسى لكل هذا هو أن يربطوا أنفسهم بالمستعمر

ليحصلوا على عطف الآلهة وأصبح حمل اسم غير أوربي أمرا يدعو الى الخجل ، ووصمة اجتماعية ، ودليلا على التأخر . لقد كان للاسم الأوربي سحر أى سحر ، وبدا كما لو كان يفتح للافريقيين عوالم خيالية ؛ وكان كل ما له علاقة بالرجل الأبيض مليئا بالسحر مثله . وتوارى الأبطال السود حتى أصبح كل الأبطال لفترة ما من البيض . وعد كل رجل أبيض بطلا . وأصبح الرجل الأسود هو الشخصية الشريرة على مسرح الحياة . وهكذا احتل الرجل الأبيض المسرح لفترة ما بينما وقف المتفرجون السود مشدوهين يحملون ويتمجبون من هذا المخلوق الجديد الذى بدا أن الله قد جاء بكل نعم الحياة . وأصبح الرجل الأبيض لفترة ما القطب الشمالى الذى يجتذب المعجبين الافريقيين المشحونين بالقوة المغناطيسية وساعد هذا كثيرا فى بناء الأسطورة .

وبالرغم من مرور عشرون عاما فما زلت أذكر كما لو كان ذلك بالأمس حينما كان الطلبة الافريقيون فى روديسيا الجنوبية يشمئزون من التعلم على يد مدرس افريقى.. لقد كانوا يفضلون المدرس الأبيض على المدرس الأسود بصرف النظر عن أى شئ آخر . فقد كانت البشرة البيضاء تعنى حسن التعليم والبشرة السوداء سوء التعليم . وأذكر حادثة شخصية . فقد بكى بعض تلاميذى فعلا لأنهم منجوا مدرسا أسودا بدلا من مدرس أبيض . ولم يكونوا قد رأونى أعلم من قبل . وكانوا من الطلبة المستجدين ومع ذلك فقد حكموا على بآنى مدرس فاشل . ولماذا ؟ لأنى أسود وكفى ! وقد حكموا على المدرس الأبيض من قبل كذلك رغم أنهم لم يعرفوه . فماذا كان ميزان حكمهم ؟ لون البشرة ! فقد كان للبشرة البيضاء سحر حقيقى حتى بالنسبة للطلبة الافريقيين ولكن ذلك كله قد تغير الآن . فالطلبة الافريقيين اليوم يربطون المدرس الأسود الجاهل بالمدرس الأبيض الجاهل.

والمدرس الأسود الماهر بالمدرس الأبيض الماهر . بعد أن تقدموا وأدركوا أن لا علاقة بين قدرة المدرس وبين لون بشرته فأصبحوا الآن يحكمون على المدرس بقدرته على التدريس لا بلون بشرته . ولم يعد المدرس الأبيض يتمتع بأفضلية على المدرس الأفريقى على أساس لون بشرته . وأى أفضلية يتمتع بها الآن إنما تقوم على أساس المقدرة وحدها . ولم يعد المدرس الأفريقى يعاني بسبب لون بشرته فهو الآن يتمتع بقدر من الاحترام أساسه المقدرة كزملائه البيض . وانتقل مركز الجاذبية من اللون الى المقدرة .

ان الزمن خير طبيب فهو يشفى الكثير ويوضح كثيرا من الأشياء . ويكشف عن عديد من الأمور ، ويفعل شتى الأفعال . ولا يستطيع الشتاء أن يفاخر بأنه يسيطر على العالم أجمع طوال الوقت اذ سرعان ما يأتي الصيف ليكذب هذا الادعاء . ولا يستطيع الصيف أن يتباهى على نفس هذه الأسس . وهكذا فإن الرجل الأبيض لا يستطيع أن يقوم بدور الاله الا لفترة محدودة من الوقت لا الى الأبد . ويستطيع أن يبقى أسطورة أو لفزا ولكن لفترة محدودة . ولا بد أن تظهر الشروخ فى الأسطورة هنا وهناك بمرور الزمن وسرعان ما اكتشف الأفريقى أن الله قد خلق الرجل الأبيض ولم يخلق هو نفسه . وقد كانت هناك عوامل مختلفة لفتت نظر الأفريقى الى هذه الحقيقة .

وسنبدأ بالمستوى العائلى فقد لاحظ الأفريقى فى دهشة أن حياته العائلية كبيرة الشبه ب حياة الرجل الأبيض . وحينما رأى الأفريقى أن المرأة البيضاء تحمل كزوجته . وأن الرجل والمرأة من البيض يتساجران أحيانا . وأن الرجال البيض قد يقتلون بسبب امرأة بيضاء وأن الرجل الأبيض اذا غضب على زوجته رفض تناول الطعام الذى تقدمه له . وأن الرجال

والنساء البيض تتجعد وجوههم وينحنون بتقديم السن . وإن البيض يموتون أيضا . حينما رأى كل هذا تذكر تجاربه في حياته العائلية وبدأ ينفذ عبر الأسطورة تدريجيا أو على حد قول بولص الرسول يرى رؤية غامضة لا وجها لوجه .

لقد مر وقت كان فيه كل المدرسين والمبشرين الدينيين ورؤساء الوزراء والمحامين والقضاة والمحلفين والأطباء والصحفيين ورجال الكنيسة ورجال الشرطة وسائقي القطارات والعربات والجرارات ومفتشي البريد وتجار الجملة والتجزئة وأمثالهم كانوا جميعا من البيض . وفي هذا الوقت كان الرجل الأسود يلعن الله لأنه خلقه أسود اذ أصبح سواد البشرة بالنسبة له مرادفا للمعز والغباء والتأخر ، وفي هذا الوقت أيضا بدأ الافريقي ، بعد أن عرف أن الرجل الأبيض ليس لها بل افسانا مثله ؛ بدأ يتساءل عما اذا كان الطين الذي صنع منه جسمه الفاني هو نفس الطين الذي صنع منه جسم الرجل الأبيض . وحينما قال الدكتور أجرى من ساحل الذهب (غانا الآن) « ان الرجل الذي لا يفخر بلونه لا يستحق الحياة » كان يحاول تصحيح هذا الشعور بالأسف والنقص الذي يحس به كثير من الافريقيين وظلت الأسطورة متماسكة يفتن بسحرها الافريقيين طالما بقيت المناصب المهمة مقصورة على البيض ولكنها بدأت تتداعى بظهور جيش من السود من المدرسين والمبشرين الدينيين ورؤساء الوزراء والمحامين والقضاة والمديرين والأطباء والصحفيين ورجال القلم والكتابة ورجال الشرطة وسائقي القطارات والعربات والجرارات ومفتشي البريد وتجار الجملة والتجزئة . ورأى الافريقي بأوضح مما رأى في حياته من قبل أن ما يهم ليس هو كون الفرد أبيض أو أسود وانما هو حصوله على المهارة والمران اللازمين . ولم يعد السحر مركزا في لون البشرة بل في اكتساب

أعلى مراتب المهارة . ولا يزال مما ينتشى له الافريقى أن يعمل ما يعمل
الرجل الأبيض . وتساعد الكفاءة الافريقية في كل مكان على زيادة تداعى
الأسطورة . ويدرك الأوربي المفكر ذلك ، ومن ثم يزداد تعاطفا مع
الافريقى .

ومنذ نحو خمس عشرة سنة قال لى صديق أبيض فى روديسيا الجنوبية
« .. سيقول .. من المجزى أن يحصل رجل أسود على تعليم عال ، ولكنه
غير مجزى للرجل الأبيض بنفس الدرجة » . وكان صديقى على ثقة من أن
البشرة البيضاء فى روديسيا الجنوبية على الأقل كافية وحدها لضمان نجاح
الرجل الأبيض . ولكن الأحداث فى روديسيا الجنوبية كذبت قوله اذ ظهر
على المسرح الروديسى الآن أعضاء برلمان ومحامون ووكلاء محامين وكتاب
افريقيون وراحت الأحداث تحطم الأسطورة البيضاء واحتلت المؤهلات
والمقدرة مكان الصدارة ودفعت بلون بشرة الانسان الى المؤخرة .

وساعدت الحربان العالميتان الأولى والثانية على توسيع الشروخ فى
الأسطورة فقد ذهب آلاف من الجنود الافريقيين الى الخارج للمشاركة
الفعالة فى الحرب ولم تساعد فتيات الشارع الانجليزيات فى لندن ولا فتيات
الشارع الفرنسيات فى باريس ولا فتيات الشارع الايطاليات فى نابولى
فى المحافظة على كيان الأسطورة البيضاء كذلك قام الجنود البيض من
السكرارى ومقتصبى النساء بدورهم فى القضاء على هذه الأسطورة .
وأصدر القواد البيض أوامره الى الجنود الافريقيين بقتل جنود الإعداء
البيض . ووجد الجنود الافريقيون من روديسيا الشمالية وروديسيا
الجنوبية ونياسلاند وتنجانيقا وكينيا وشمال أفريقيا وافريقية الغربية الفرنسية
وافريقيا الاستوائية الفرنسية وساحل الذهب ونيجريا . وجدوا أنفسهم
فى الخطوط الامامية للحرب لغرض واحد هو قتل كل جندى أبيض من

الأعداء تصل اليه أيديهم . وقد سقط كثير من الجنود الألمان والايطاليين صرعى رصاص أطلقه الجنود الافريقيون .

ورأى الجندي الافريقى الجنود البيض يصابون ويحتضرون ويموتون بالفعل . وكان أثر الرصاص واحدا فى البيض والسود على السواء فكان لذلك أثر نفسى قوى على الافريقى اذ رأى من اعتاد أن يراهم أفضل منه يعانون الهزيمة على أيدي الألمان واليابانيين فاقتنع مرة أخرى بأن المهم ليس هو بياض الفرد أو سواده ، وانما هو حصوله على المراتم اللازم فى هذه الأمور . وأخذت الحواجز بينه وبين الرجل الأبيض ترق حتى شفت حيناً واختفت كلية فى بعض الأحيان . ولم يعد الافريقى بعد أن قاسى مع الجنود البيض جنبا الى جنب يستطيع أن يراهم على نفس الضوء . ولم يعد بعد أن أمضى أربع سنوات مطاردة الجنود الأعداء البيض ينظر اليهم أبدا كآلهة .

ولكننا نتساءل الآن ما علاقة ذلك بموضوع ظهور القومية الافريقية ؟ ان القومية الافريقية الناهضة تمثل من عدة أوجه الدرجة التى تضاعل اليها سحر الرجل الأبيض الذى خلب لب الافريقى فى أوائل القرن التاسع عشر . فطالما بقيت الأسطورة سميكة لا يمكن استشفافها كيف الافريقى نفسه قدر استطاعته مع من اعتقد أنهم آلهة . وان تكن آلهة تأكل الفلال . وطالما استطاع الرجل الأبيض اقناع الافريقى بادعائه خاف الافريقى ولم يبد مقاومة للرجل الأبيض بوصفه حاكمه القومى . ولكن عهد المظاهر قد انتهى وحلت الحقيقة محله . ولكن قليلا من البيض فى افريقية هم الذين يعترفون بهذا التغير البالغ الأهمية . وما زال معظم البيض يحتفظ بصورة الافريقى الذى يعبد الرجل الأبيض كاله ويرفض تقبل حقيقته ، ان الزمن

يشير اليهم بالنزول من أبراجهم العاجية والحياة مع غيرهم من الناس لصالحهم ولصالح غيرهم .

وهناك عدة حقائق أساسية يتناساها البيض الذين يودون أن يعتبرهم الافريقيون آلهة . لقد بهر جيل الافريقين الذين اتصلوا بالرجل الأبيض لأول مرة بعجائبه وبالأشياء الحديثة التي أحضرها معه الى افريقية . ومن ثم كان من الطبيعي أن تفرد للرجل الأبيض مكانة خاصة في افريقية . ولكن أغلب الجيل الحالي من الافريقين الذين ولدوا في مستشفيات حديثة ونشأوا في مدن وبلدان حديثة وتعلموا في مدارس حديثة وسافروا بالبر والجو والبحر واستعملوا أكثر الوسائل حداثة ؛ وتعلموا الفنون والحرف الحديثة وعملوا في المصانع والمناجم وغيرها من الأعمال الحديثة ؛ والذين يحتكون كل يوم بالبيض في البلدان والمدن والمدارس وأرض المعركة أصبحوا في الواقع ينظرون الى البيض نظرة عادية لا تختلف عن نظرتهم للافريقين الآخرين لأنهم لا يعرفون أية بيئة أخرى . ولم يعد في استطاعة الرجل الأبيض أن يسحرهم بالخدع البسيطة كعرض قطار أو سيارة أو قراءة كتاب قصصى أو فرقة بندقية أمامهم ؛ لأن كثيرا من الافريقين الآن يستطيع فعل هذه الأشياء . ويؤلم الرجل الأبيض أن يعرف أن الافريقى يعتبره الآن انسانا عاديا . وهو يعتبر الجيل الافريقى الجديد جيلا منحلا كله لأنه لا يحترم الرجل الأبيض الاحترام الكافى لا لكونه انسانا بل لكونه أيضا . وهذه هى مشكلة الرجل الأبيض فقد فشل فى أن يفرق بين ما كان وما هو كائن بصرف النظر عما سيكون فى السنوات القليلة القادمة . لقد فشل فى فهم ما حدث منذ مجيئه الى افريقية .

وتشير هذه النقطة السؤال : الى أى مدى يحتفظ افريقى اليوم

بافريقيته ؟ هناك اختلاف كبير للغاية بين افريقى ما قبل مجيء الرجل الأبيض الى افريقية ؛ وافريقى ما بعد احتلال القوى الأوروبية للقارة ومن ثم فهناك وجه لأن يكون الافريقى افريقيا ، ووجه لئلا يكون شأنه فى ذلك شأن أمريكى قضى ثلثى حياته فى افريقية ؛ فهو أمريكى وليس بأمريكى وهو افريقى وليس بافريقى . وبينما يحاول الغرييون عن قصد نشر الروح الغربية فى افريقية الا أن افريقية دون وعى منهم تنشر فيهم الروح الأفريقية . وتنتج العلاقة المتبادلة بين الغرب وافريقية نوعا جديدا من الافريقين بمعنى أنها تضع فى مؤخرة الصورة الافريقى الذى يعبد الرجل الأبيض وتضع فى مقدمة الصورة الافريقى الذى لا يعبد الرجل الأبيض . وقد يعتقد الافريقى المعتد بنفسه أنه افريقى ١٠٠٪ لأن كلا من أبيه وأمه افريقى تماما كما قد يعتقد الرجل الأبيض المعتد بنفسه المولود فى افريقية أنه أوربى ١٠٠٪ والحقيقة أنه لا يوجد فى المجتمع متعدد الأجناس شىء من هذه المائة فى المائة لا فى هذا الجنس أو ذاك .

ولنأخذ مثلا الافريقى الذى ذهب الى المدرسة ، فهو قد يعتقد أنه افريقى ١٠٠٪ وقد يكون ذلك صحيحا مظهريا وجسمانيا ولكن بفحص وعيه ولو على مستوى سطحى نجد أن تفكيره الرياضى ، وتدريبه القانونى ؛ وآرائه الدينية ومفاهيمه الصناعية والتجارية ونظرياته الاقتصادية وموضوعات أحاديثه وآماله وتطلعاته الحالية يختلف اختلافا جذريا عن وعى الافريقى الذى كان قبل مجيء القوى الأوروبية . ولا نغنى بهذا أن هناك انفصالا تاما بين الافريقى المعاصر وبين أجداده . فنحن نعرف حق المعرفة أن هناك نوعا من الاستمرار التاريخى ولكننا نحس فى نفس الوقت بالانفصال الاقتصادى والسياسى والاجتماعى الواضح بين الافريقى المعاصر وأجداده ، كما لو كان للافريقى المعاصر أعين جديدة ، فهو

يرى أشياء جديدة لم يرها من قبل ، وله آذان جديدة فهو يسمع أشياء جديدة لم يسمعها من قبل ، وله احساس جديد فهو يحس بأشياء لم يحسها من قبل . وهو لا يرى ما رآه أجداده ولا يسمع ما سمعه أجداده ولا يحس بما أحس به أجداده . وهو لا يرى أسطورة البيض التي رآها أجداده للسبب البسيط وهو أنه لم يعد من عدة وجوه نفس الاقريقي الذي كان أجداده . انه ليس كأجداده . ولماذا ؟ . ذلك لأن أجداده عاشوا في الفترة التي كانت فيها العرببة ذات الحصان هي مقياس السرعة . بينما يعيش هو في الفترة التي تقاس السرعة فيها بالكهرباء .

ولكن ما هي أوجه الخلاف الحقيقية بين الاقريقي المعاصر وبين أجداده ؟ ان الرد بسيط . لقد كان أجداده يحسون احساسا ضئيلا بالبلد الذي يعيشون فيه ؛ ولم يحسوا بباقي افريقية . ومن المؤكد أنهم لم يحسوا بالبلاد خارج افريقية . وكان ذلك على الأخص ينطبق على الذين يعيشون في الداخل ولكنه لم يكن بنفس الدرجة على الذين يعيشون على الساحل . لقد كانوا يقضون معظم وقتهم في رعاية مواشيهم في الصيد والقنص . ولعل مما يساعدنا هنا هو أن نصفهم بالسلبية . ان أعينهم لم ترقط المدن الكبيرة والبلدان التي ترتفع مبانيها الآن الى عنان السماء . ولم يركبوا الدراجات والسيارات والقطارات قط . ولم يسبق لهم أن طاروا بالطائرات ولم يذهبوا أبدا الى المدرسة أى أنه لم يسبق لهم أن تعلموا القراءة والكتابة ، ولم يبنوا لأنفسهم منازل حديثة قط أى أن عصرهم باختصار كان يتميز بعدم وجود التسهيلات والخدمات الحديثة ومن ثم كان الرجل الأبيض بالنسبة لهم أسطورة بحتة . وهذا يجعلنا ننظر للموضوع من زاوية جديدة حتى يمكننا أن نقول بحق ان الأسطورة تعتمد في وجودها على جهلنا . وفي اللحظة التي يمحي فيها هذا الجهل تمحي الأسطورة أيضا .

ومن ناحية أخرى نجد أن الأفريقى الجديد فى كثير من الأحيان يعيش فى بيئة تختلف كلية عن البيئة التى عاش فيها أجداده . انه لا يحس بالبلد الذى يعيش فيه فصعب بل يحس بأفريقية ككل . وبالعالم أجمع . وتؤثر القوى الدولية فى وعيه تأثيرا لم يعرفه أجداده قط . ويميش الأفريقى الجديد فى بيئة تختلف عن البيئة التى عاش فيها أجداده تلك البيئة المليئة بطين النحل وغناء الطيور والتى تملقها الحيوانات المتوحشة . والتى تسير وفق ما تشاء الطبيعة . ان الأفريقى الجديد يعيش الآن فى بيئة يطنى فيها الطائر الميكانيكى على الطائر الطبيعى ، بيئة تفوقت فيها السيارات والقطارات والجرارات على الثور والحصان . انه يعيش فى الجو الذى عاشت فيه اسطورة أجداده . ولو بحث أجداد الأفريقيين ورأوا ذريتهم فى هذا المحيط الحديث فليس من المستبعد أن يخلطوا بين أولادهم وبين الآلهة .

والحديث عن النصف الثانى من القرن العشرين باعتباره عصر سقوط اسطورة الرجل الأبيض فى افريقية صحيح من عدة أوجه . ولو كان الأبر بيد الرجل الأبيض العادى لاعاد الأفريقى الى أيام اسطورة البيض ولكن هذا مستحيل الآن . فقد خلق الزمن افريقيا جديدا يفرض نفسه ويجب مصلحته ، وهو أكثر تحفزا واعتمادا على نفسه من أجداده . ومن المستحيل إعادة هذا الأفريقى الجديد الى رحم الزمن ، تماما كما لا يستطيع الطفل الذى خرج من رحم أمه أن يقوم بمحاولة ناجحة للعودة الى رحم الأم . ان هذا لا يمكن الا أن يكون محاولة فاشلة . وعلى الطفل أن يكيف نفسه قسرا استطاعته من الظروف خارج رحم الأم . ويحاول الأفريقى نفسه أن يتكيف قدر الامكان مع الظروف الجديدة التى ولد فيها . ومن ينصحه بالتصرف حيال البيض — كما كان يشعر أجداده — كمن ينصحه بالعودة الى رحم

أمه . ويتقبل أغلب البيس المتعلمين هذا التغير الخطير ويواجهون الأحداث كما هي . ولا يضيعون الوقت في التمني . ولكن البيض في مجموعهم يتصرفون كما لو كانوا آلهة أزلت عن عروشها ، ان فردوسهم يأخذ طريقه الى الزوال مع ظهور الافريقى الجديد ولسوف يكافحون ما استطاعوا للبقاء عليه .

ويذكرنا الافريقى الواعى سياسيا الآن بشخصية كاليان في رواية العاصفة لشكسبير الذى ظن أن القادمين الجدد الى الجزيرة آلهة وأظهر ولاءه لهم في الحال . ومن خلال كلماته نستطيع أن نعرف الاثر النفسى الذى أحدثه ستيفالوا ورفاقه في كاليان في مقابلتهم الأولى معهم . كاليان : (جانبا) ان لم يكن هؤلاء أشباحا فهم أشياء جميلة . ان هذا الاله شجاع يحمل مشروباً سماوياً . وسأركع له .

كاليان : أحلف بهذه الزجاجة أن أكون عبدك المخلص فهذا المشروب ليس دنيوياً .

كاليان : سأطعمك على كل شيء خصب في الجزيرة وسأقبل قدميك ، أتوسل اليك أن تكون الهى .

لقد آمن كاليان بأن ستيفانوالقيم المخمور اله من السماء ولكن بعد أن كشف الزمن حقيقة هذا الاله الجديد . يدلى كاليان باعترافه . « سأكون حكيماً من الآن فصاعداً . وسأطلب العطف . ألا ما أشد غباوتى أن اتخذ من هذا السكير الها ، وأن أعبد هذا المهرج الأبله » .

وقد مر وقت في تاريخ الاستعمار الأوروبى لافريقية كان الافريقيون فيه يعتمدون على الأوربيين لدرجة أنهم كانوا يحاربون بعضهم البعض في سبيل ارضاء الرجل الأبيض . لقد كان المدرسون الافريقيون مثلاً ، اذا ما لحق بهم ظلم من مصلحة التعليم الوطنى يخشون مجابهة المصلحة ، ويلجأون الى المبشرين العاطفين عليهم ، أو الى أى شخص آخر من البيض

الذين يهتمون بمصالحهم ليتحدثوا نيابة عنهم . وكان الساسة والزراع والتجار الافريقيون والجمعيات الافريقية المختلفة تلجأ الى نفس الوسيلة . من استخدام البيض لكي يدافعوا عنهم . كانوا يختارون خطيبا أيضا ليوافج الحكومة البيضاء نيابة عنهم . ولكن كل هذا قد تغير الآن ، فقد نظم المدرسون الافريقيون أنفسهم في جمعيات مختلفة للمدرسين الافريقيين ونظم الساسة الافريقيون أنفسهم في المؤتمر الوطنى ، والفلاحون في جمعيات الفلاحين الافريقية . ورجال الأعمال في جمعيات رجال الأعمال الافريقيين .. وهكذا . والآن نجد الافريقيين ذوى المراكز هم أنفسهم الذين يكافحون من أجل تحسين حال شعوبهم ولم يعودوا يخشون الظهور والتصریح بما يحسون ويمتقدون . لقد وصلوا الى قمة التجربة النفسية . وأخذ شعور الافريقى الطفل بالاعتماد على الغير يتناقص ونمت روح الاستقلال فيه بسرعة .

ونستطيع أن نقارن العلاقة الأولى بين السود والبيض بالعلاقة بين الطفل وأبيه فطالما اعتمد الطفل على ذويه ضمنوا بسهولة وفاءه وطاعته . وطالما بقى طفلا فهو يرى دائما شيئا أسطوريا في أبويه . وحينما كانت زوجتى فى العاشرة من عمرها ولم تكن زوجتى آنذاك كانت تعتقد أن أمها امرأة رائعة لأنها استطاعت أن تربي أربعة أخوة وأختين . وحينما قالت لها أمها أنها هى الأخرى سوف تنجب يوما ما أطفالا كانت تقول : « كلا . مستحيل . فأنا لست مثلك » لقد كانت أمها دائما أسطورة بالنسبة لها . ولكن زوجتى أنجبت منذ ذلك الوقت خمسة أطفال وحين ذكرت أمها بما اعتادت قوله إبتسمت فقط كما لو كانت تقول : « كان يجب أن أعرف أحسن من ذلك » فهى طالما كانت جاهلة بحقائق الانجاب بقيت أمها أسطورة وكانت تمثل بالنسبة لها جدارا لا يمكن اختراقه . ولكن فى اللحظة التى عرفت فيها حقائق الانجاب تداعت الأسطورة واندثرت كلية الى غير رجعة .

وبمجرد أن عرف الأفريقي كيف يقرأ ويكتب ، وكيف يقود ويصلح السيارة ، وكيف يبنى منزلا حديثا ويشيد الحيطان الحديثة . وكيف يعالج الجسم الانساني وكيف يدير الأعمال ادارة حسنة . وكيف يفعل أشياء أخرى عديدة كان آلهته البيض يفعلونها تداعت الأسطورة الى غير عودة . وطالما جهل الأفريقي هذه الأشياء بقيت الأسطورة قائمة لا يمكن تخطيها . والمطالبة بعودة الأسطورة كالمطالبة بعودة الجهل الشامل في عالم يسوده التنوير . ان مد الشئون الانسانية اليوم لا يسمح بوجود الأساطير سواء كانت سوداء أو بيضاء أو صفراء أو سمراء . فالمستشفيات الحديثة والعلم والتقنية تنسف الوجود الأسطوري للطبيب الساحر الأفريقي ، وللرجل الأبيض بنفس الشكل ولن يستطيع الا الذين يسبحون مع المد لا ضده أن يأملوا في أن يجدوا وزنا لهم في افريقية المتعددة الأجناس .

ولكن مهما يكن من أمر فيجب أن يفهم قولنا على أننا نعني أن كل الأفريقيين قد خرجوا من المرحلة البدائية فالحقيقة أن أغلبهم لم يفعل ، ولكن الأقلية هي التي تم في كل الثورات وفي أى بلد نجد أن صوت الأقلية قد تسبب في تغيرات لم يحلم بها ، والأقلية الأفريقية من المتعلمين قوة لا يمكن تجاهلها دون حدوث نتائج وخيمة . وبينما لا تزال أغلبية الأفريقيين هنا وهناك تعترف بأسطورة البيض أو تشك فيها فليس لدى الأفريقي المتعلم وقت لذلك . فهي لا وجود لها عنده . وما يهم هو ما يعتقده الأفريقي المتعلم وما يقوله اذ أنه هو الذى يتحدث الآن باسم شعبه .

ولكن بجانب تلك القوى التى وصفناها توجد قوى أخرى ساعدت على نسخ أسطورة الرجل الأبيض في افريقية . فقد لعب وجود دول افريقية مستقلة ذات سيادة دورا هاما في هذه العملية كلها . لقد مر بافريقية زمن كان يبدو فيه أن الحاكم الطبيعي لافريقية ليس الأفريقي بل الرجل الأبيض .

إلا أن التاريخ قد عكس ذلك إلى حد ما . ويبدو الوضع الآن كما لو كان الرجل الأبيض ليس هو الأمر الحاكم الطبيعي لأفريقية . وقد ساهم التخلص من الاستعمار الأوربي في آسيا ، وموقف الأمم المتحدة الصارم من سياسة استخدام القوة . وقرار المحكمة العليا للولايات المتحدة بإنهاء التفرقة العنصرية في كل المدارس العامة وصوت الجمهورية العربية المتحدة ضد الاستعمار الأوربي لأفريقية ساهم كل هذا في القضاء على الأسطورة التي كانت راجعة في كل أنحاء أفريقية .

وجاء وقت كانت حجة الرجل الأبيض فيه هي : لقد احتاج الرجل الأبيض إلى ألفي سنة ليصل إلى المرحلة الحالية من الحضارة الغربية . وليس للأفريقي الذي ليس له حضارة تذكر أن يطالب بالقبول التام في هذه الحضارة قبل أن يقضى مدته . أي ألفي عام . واعتاد الأفريقي أن يتقبل هذه الحجة فلم تكن لديه أي وسيلة لدحضها . وقبّاه فطن الأفريقي إلى أنه حتى لو قبل اقتراح الألفي سنة الحسابي هذا ، فاته بعد انتهاء مدة مرانه هذه سيقول له الرجل الأبيض : « لقد احتاج الرجل الأبيض إلى أربعة آلاف سنة ليصل إلى هذه المرحلة » . ومن ثم فإن الأفريقي المفكر يرى في عامل الوقت تصميم الرجل الأبيض على رفض مشاركته صور الحياة العادية .

وقد أصاب أحد الظرفاء الأفريقيين لب الموضوع حين قال « إذا كانت الألف سنة هي كل المطلوب فإن الأمر سهل فقد احتجنا إلى ألفي سنة لنصل إلى ما نحن فيه إلا إذا كان الرجل الأبيض يفترض أنه خلق قبلنا بألفي سنة .

وقد بدأ عامل الوقت الذي كان من أقوى العوامل التي يحتج بها الرجل الأبيض يفقد تأثيره على الأفريقي لأنه إذا كان جنس ما قد احتاج

الى خمسمائة سنة ليبنى حضارة تفرض نفسها ، فان هذا لا يعنى أن على الجنس التالى أن يستغرق نفس المدة فكل جيل يقف على أكتاف الجيل السابق ومن ثم يستطيع أن يرى أبعد ممن سبقه . والا لما كان هناك شيء اسمه تطور الجنس البشرى . ولقد جعلت التسهيلات الحديثة عامل الوقت غير ذى معنى .

وقد تقبل الافريقى يوما ما حجة عامل الوقت . فقد كان البيض يشيرون مرارا وتكرارا وبطريقة مقنعة للغاية الى عدم وجود حضارة قوية للرجل الأسود ، والى أكواخه المستديرة المبنية من الطين والأغصان فى وسط افريقية وأكواخه المستديرة المبنية من الحشائش فى ناطال ، وشبه العرى الموجود فى كل أنحاء افريقية . وكان يقال له : انه بسبب هذه الأحوال المتأخرة ستمر عليه مئات السنين قبل أن يصل الى المستويات الغربية . وأهم شيء هنا هو أن الافريقى كان يصدق ذلك . ولكنه الآن يرى حجج الرجل الأبيض قد انهارت . فالأممات الافريقيات الجاهلات ولدن أبناء أصبحوا كتابا . وربات الأكواخ المبنية من الطين ولدن ربات بيوت حديثة افريقيات . والأم التى ترتعد وتفر من صوت السيارة أنجبت الابن الذى يسوق التاكسى . والأم التى لم تبعد عن قريتها أكثر من ٣٠ ميلا فى أى اتجاه لها ابن جاب العالم أجمع . والأم التى لا تتكلم الا لغة واحدة يتكلمها نصف مليون نسمة لها ابن أو ابنة يتكلم بلغة تتحدث بها عدة ملايين من الناس . وتعرف لغتين على الأقل غير لغتها الأصلية . وللايين من الافريقين المسيحيين أمهات غير مسيحيات . ويتأثر الافريقى أعظم الأثر اذ يعرف أن كثيرا من المدرسين والساسة قد ولدوا فى أكواخ من الطين وأن كثيرا من المحامين والأطباء الافريقين كانوا من رعاة الماعز وأن معظم رجال الأعمال الافريقين ينتمون الى هذه البيئة المتواضعة .

وكيف يستطيع الافريقى أن يتقبل الحجة القائلة بأنه يحتاج الى عدة قرون لكي يتحضر بينما هو يرى أمام عينيه افرقيين استطاعوا أن يختصروا ثلاثة قرون فى أنفسهم ؟ وكيف يؤمن بذلك وهو يرى رجلا كالدكتور كومامى فكروما الذى ولد فى كوخ من البوص لأب مزواج يقف على قمة النظام السياسى فى غانا ؟ ان الافريقى يؤمن الآن أكثر من أى وقت مضى بأن ما يهم ليس هو الجنس أو الدولة أو القبيلة أو حتى الأسرة . والمما هو فى نهاية الأمر نفسه سواء كان أسود اللون أو أبيضه .

ولأول مرة منذ احتلال الأوروبيين لافريقية بدأ الافريقى يفهم حقيقة الحياة الأساسية وأن أسرة الانسان أو بيئته أو أصله قد يساعده بعض الشئ فى محاولة الوصول الى النجاح ولكن الشئ الحقيقى الذى يهم هو فى الفرد نفسه . انه عامل مجهول لا يمكن وصفه أو ادراكه بالنسبة لكل من الأبيض الحاقد والافريقى الذى يمتلكه . ويبدو أن هذا العامل المجهول هو الذى يتخطى المكان والزمان والثقافة والحضارة يضع أشخاصا ذوى مكانة اجتماعية ملحوظة فى مجال الشئون الانسانية ذات الإهمية العظمى . ان هذا العامل المجهول هو الذى يمنح الرجل الذى نشأ فى كوخ من البوص فرصته أمام منافسه الذى نشأ فى قصر .

الفصل الحادى عشر تمتدى إفريقيا

اتنا نعتذر للاقتباس الطويل ولكننا نحس أننا مضطرون لذلك حتى يظهر ما يحدث عندما لا يقابل التحدى المشروع بأمانة من القوى المقابلة .

وقد وصف « جوموكينيا » زعيم ثورة الماو ماو سنة ١٩٥٢ — ١٩٥٥ العلاقة بين الكيكوري والأوربيين فى كينيا فقال :

« تصادق فيل ورجل . وأرغمت عاصفة قوية الفيل على أن يأوى الى كوخ الرجل على حافة الغابة . واستقبل الفيل بخفاوة بالغة الا أنه سرعان ما طرد الرجل من كوخه واستولى عليه قائلاً : يا صديقى العزيز ان جلدك أقوى من جلدى . والكوخ لا يتسع لكلينا وفى مقدورك أن تبقى فى المطر بينما أحمى أنا جلدى الرقيق من عاصفة البرد » .

وتنازع الفيل والرجل . وبلغ الأمر ملك الغابة ومن أجل النظام والسلام أكد الأمد للرجل المتذمر أنه سيشكل لجنة للتحقيق وقال « لقد أحسنت بإقامة صداقة مع شعبى وبخاصة مع الفيل أحد وزراء دولتى المبجلين : فلا تتذمر أكثر من ذلك فانك لم تفقد كوخك بعد . انتظر حتى يجتمع مجلس الامبراطورى وستتاح لك عندئذ الفرصة كاملة لشرح قضيتك . وأنا متأكد أنك ستسر لرأى اللجنة » .

ثم شكلت اللجنة وكانت مكونة من (١) السيد كركدن (٢) السيد جاموس (٣) السيد تمساح (٤) والسيد المبجل ثعلب كرئيس للجنة (٥) والسيد فهد كمسكرتير لها وطلب الرجل أن تضم اللجنة واحدا من

بنى جنسه ولكنهم أكدوا له أنه لا يوجد فى بنى جنسه شخص بلغ من التعليم ما يستطيع به فهم دقائق قانون الغابة . وان أعضاء اللجنة مختارون من عند الله وسيؤدون عملهم بمنتهى العدل .

« وأدلى الفيل بأقواله « سادة الغابة المحترمين ليس هناك داع لتضييع وقتكم الثمين فى مرد القصة التى أعتقد أنكم جميعا تعرفونها . لقد كنت دائما أعتبر رعاية مصالح أصدقائى من واجبى ويبدو أن ذلك قد أدى الى سوء التفاهم بينى وبين صديقى هنا . فقد دعانى لاقاذا كوخه من أن يعصف به الأعصار . وبما أن الأعصار كان سيعصف بالكوخ بسبب فراقه . فقد وجدت من الضرورى لمصالح صديقى أن أطور استغلال هذا الفراغ اقتصاديا بالجلوس فيه . وانى لمتأكد أن أى واحد منكم كان سيسارع بالقيام بنفس هذا الواجب فى ظروف مماثلة .

وأعقب ذلك شهادة الرجل المضطربة وتمخضت اللجنة عن القرار التالى : « فى رأينا أن هذا النزاع قد نشب بسبب سوء تفاهم مؤسف مرجعه تأخر أفكارك وترى اللجنة أن السيد الفيل قد قام بواجبه المقدس فى حماية مصالحك . ولما كان من الواضح أن مصلحتك هى فى استغلال هذا الفراغ استغلالا اقتصاديا . وبما أنك لم تصل بعد الى مرحلة التوسع التى تسمح لك بملئه نرى أن من واجبنا أن نجد حلا وسطا يرضى الطرفين . فيستمر السيد فيل فى شغل كوخك ولكننا سنسمح لك بأن تبحث عن موقع آخر تبنى فيه كوخا أكثر تلاؤما مع حاجتك وسنسهو نحن على حمايتك » . وخوفا من تعرض الرجل لأنياب أعضاء اللجنة ومخالبهم قبل وبنى كوخا آخر وجاء السيد كركدن وشغله وجاءت لجنة أخرى للتحقيق . وأشارت عليه اللجنة بأن يبحث عن موضع جديد . واستمر هذا الحال الى أن حصل كل عضو فى اللجنة على كوخ على حساب الرجل . وأخيرا قال

الرجل اليائس لنفسه « ليس هناك ما يلب على الأرض ولا يمكن صيده ..
(أى أنك تستطيع خداع الناس فترة ولكنك لا تستطيع خداعهم الى
الأبد) .

ومن ثم بنى الرجل كوخا كبيرا وسرعان ما جاء نبله الغابة ليقيموا
فيه . فحبسهم الرجل وأشعل النار في الكوخ حتى قضوا جميعا وقفل الرجل
أدرجه قائلا : « ان السلام غال ولكنه يستحق الثمن » .

ومن الطريف أن نلاحظ أن هذه القصة نشرت لأول مرة سنة ١٩٣٨
أى قبل ثورة الماو ماو فى سنة ١٩٥٢ — ١٩٥٥ بأربعة عشر عاما . وقد
أشعل الماو ماو فى سنة ١٩٥٢ النار فى كينيا ليأسهم بعد أن فشلت عدة
لجان تحقيق بريطانية فى ارضاء الكيويو . ومن الطريف أيضا أن نعرف
أن « جوموكينيا » أهدى كتابه « فى مواجهة جبل كينيا » .

« الى مواجوا وامبوا وكل شباب افريقية المظلوم ليستمر مجتمعنا مع
أرواح أجدادنا فى الكفاح من أجل الحرية الافريقية . وليغمرنا الايمان بأن
الموتى والأحياء والذين لم يولدوا بعد سيسترون فى إعادة بناء الأماكن
المقدسة التى خربت » .

ومهما كان حكم التاريخ على « جوموكينيا » سواء معه أو عليه فإن
الحقيقة الراسخة هى أنه هو الذى تجلت فيه روح الحرية والاستقلال
الموجودة فى كل افريقية اليوم . فقد كافح من أجل أن يعامل الكيويو
كأكمين فى بلادهم الأصلية وقد فشلت كل الوسائل ولم يجد الكيويو
أمامهم الا طريق الثورة وكانت ثورة الماو ماو هى سبيلهم الوحيد .

ان ما فحاول أن قوله هنا هو أنه اذا أقفلت أبواب الديمقراطية عن
عمد فى وجه الافريقية فانهم سيجدون وسائل أخرى عنيفة .

وما زلت أذكر أحد البريطانيين وقد قال محتدا لأحد الساسة الافريقية

« انكم أيها الافريقين لتدهشونا ، انكم لم تطالبوا بهذه الأشياء قبل مجئ الرجل الأبيض الى افريقية . انكم لم تكونوا تفعلوا شيئا سوى النوم » .

فأجاب الإفريقى : « ولكننا كنا تتمتع بنومنا » .

« وأنا أقترح أن تعودوا الى النوم وأن توقفوا عن سخافة الاستقلال الإفريقى » . فقال الإفريقى : « انك لا تستطيع أن تتمتع بالأمرين معا . فعليكم أن تتحملوا نتائج أعمالكم . لقد استيقظت افريقية ومستحيل أن تعود الى النوم » .

وقد عبر أحد المفكرين الافريقين عن ذلك « من غير المعقول أن نتوقع من الإفريقى التيقظ أن يتصرف كما لو كان ما زال نائما » .
لقد وجد ملايين الافريقين النائمين أنفسهم فجأة يسرون في طريق الحرية ولن يعوقهم شيء ما داموا هم أنفسهم قد صمموا على الاستمرار في السير .

وأذكر أنى تحدثت مع صديقى « ليويولدا تاكاويرا » وهو الآن عضو تنفيذى فى جمعية مدار الجدى بافريقية التى — نظر الأخلاها بوجهة نظر تعدد الأجناس — تعتبر احدى منارات الأمل المعدودة فى افريقية المتعددة الأجناس . وقد صمق « تاكاويرا حين اكتشف أن بعض أصدقائه البيض يتهمون به بكنران الجميل . وقد وجه اليه هذا الاتهام بعد أن دافع بقوة عن قضية حرية افريقية واستقلالها . وتجرى التهمة هكذا « انا ندعوه الى منازلنا ونشرب الشاي معه فاذا به يستدير ليتحدث عن الاستقلال الإفريقى فياله من ماكر جحود ا » .

وهذه الفكرة الأوربية متفشية . فكم من مرة سمع فيها الكاتب تذمر المبشرين « لقد علمناه القراءة والكتابة فاذا به يكتب لنا خطابات

الاعتراض » . كما لو كان المفروض فيمن يتعلمون على أيديهم ألا يشكوا وكثيرا ما سمعت الأوروبيين يشكون : « قبل مجيئنا كان هؤلاء الوطنيين متوحشين عرايا أو نصف عرايا . والآن يطالبون بالحرية . هؤلاء القساة ناكروا الجميل » كما لو كان الملبس ثمن شراء حرية الشعوب ومن الواضح أن هذه الأفكار لا تساعد البتة في حل المشكلات العديدة التي تواجه افريقية اليوم فهؤلاء الذين يخدمون افريقية ليضمنوا خضوع الشعوب الافريقية لا يساعدون بذلك ملايين الافريقين المتحررين الذين يريدون أن يكونوا على سجيبتهم . والذين يطالبون بحريتهم واستقلالهم فليست الخدمات ذات النوايا الاستعمارية هي الحل الصحيح للمشكلات الافريقية الناشئة عن تعدد الأجناس .

افريقية هي التحدى للديمقراطية الغربية :

إذا أنكرت الديمقراطية الغربية على افريقيا ، فمن الطبيعي ومن حقها أن تصوغ لنفسها تحت ضغط الحاجة مثلا سياسة أخرى تناسبها . ولا يريد الغربيون أن تصبح افريقية شيوعية . وهم في نفس الوقت لا يريدونها أن تصبح ديمقراطية لأن ذلك سيضعف سيادة البيض . فالديمقراطية الغربية في افريقية لا تحمل في باطنها الا الدكتاتورية . ومن المقم وسوء السياسة والعته أن نتظر من الذين أمسكت عنهم الديمقراطية أن يدافعوا عن الديمقراطية الغربية إذا اتابتها أزمة . فالشعوب تدافع عن الأشياء التي تتمتع بها لا الأشياء التي قيد من حريتها . وإذا اضطرت الافريقى للحياة طول عمره في ظل نظام أوربي دكتاتوري ثم ظهر في الأفق دكتاتور أقوى فمن المرجح أنه سينضم للدكتاتور المنتصر وهذا بالتالى يضعف من الديمقراطية الغربية . وفي حالة ظهور دكتاتور جديد لن يجد الافريقى

ما يكسبه أو يخسره ولكنه سيسر لمجرد رؤية هزيمة الدكتاتور القديم على يد دكتاتور جديد . ولكن امنح الافريقى حريته واستقلاله فستجده يحارب الدكتاتور الجديد بكل قواه لأنه يهدد شيئا ما عزيزا عليه . ولماذا ينتظر من الافريقى أن يخلص للديمقراطية الغربية اذا كان لا يتمتع بالديمقراطية التى كان يتمتع بها قبل مجيء الرجل الأبيض الى افريقية ؟ والذى يدعو الى أن يموت فى سبيل أن تحتفظ أوروبا الغربية والولايات المتحدة بالديمقراطية التى لا يتمتع بها هو ان ملايين الافريقين الواعين يقولون « امنحونا الديمقراطية التى نعرفها والتى تعرفونها أتمم وستجدوننا سندنا حقيقيا لكم ؛ لا تعطونا ديمقراطية مزيفة » .

أما ما يقال عن أن الافريقين لا يستطيعون حكم أنفسهم فهو قول مرفوض فالافريقيون يستطيعون حكم أنفسهم كأي شعب آخر فى العالم . انهم ليسوا بشرا كاملين ولهم عيوبهم ككل الأمم الأخرى . وكثيرا ما تقول الدول الغربية : « انه لخطر جسيم أن نمنح الافريقين استقلالهم التام الا اذا أظهروا لنا أنهم سيحسنون حكم أنفسهم وينسون أنه لا توجد دولة غربية واحدة ذات تاريخ نظيف فقد شهد العالم تحت قيادة الغرب حربين أورييتين مدمرتين بلغ مجموع ضحاياهما ٤٢٠٠٠٠٠٠٠٠ انسان . ان القيادة الأوربية وحدها تسير فى تدمير الحياة البشرية على هذا النطاق الواسع . ومن ثم فان حرمان الافريقين من حق حكم أنفسهم بحجة أنهم لا يستطيعون أن يحسنوا هذا الحكم حجة باطلة ، لأن الأوربيين أنفسهم لا يستطيعون حكم أنفسهم على نحو صحيح . فالقوى الغربية وروسيا هى التى تهدد الجنس البشرى بالفناء . ومن المؤسف أن الديمقراطية الغربية تفعل فى افريقية ما تفعله روسيا فى شرق أوروبا من حكم الشعوب قسرا .

وأذكر المناقشة التي جرت بين السيد توماس نجارا وأحد المستوطنين البريطانيين إذ قال البريطاني بلهجة التأكيد « إذا استطاع قومك يا سيد نجارا أن يثبتوا حسن حكم أنفسهم فإنا سنمنحهم استقلالهم ». واستشاط السيد نجارا غضبا وقال : لماذا يجب على قومه أن يثبتوا لكم بالضرورة أنهم يستطيعون حكم أنفسهم بطريقة مرضية ؟ من أنتم حتى تضطر أن تثبت لكم أننا نستطيع حكم أنفسنا ؟ من الذي أعطاكم الحق في أن يثبت لكم ٢٠٠ مليون شخص أنهم سيحسنون حكم أنفسهم ؟ اننا لسنا مضطرين لإثبات أى شيء لكم فليس ذلك من شأنكم » .

إن مشكلة الديمقراطية في افريقية هي أن تنتشر سريرا أو يضل شيء آخر محلها . وتناشد افريقية الدول الديمقراطية الغربية أن تنشر الديمقراطية فيها . ولكن الدول الغربية ترفض ذلك . وليست القسومية الافريقية إلا تعبيرا دقيقا عن الروح الانسانية في بحثها عن الحرية والاستقلال . ومن المؤسف ألا تسارع الدول الديمقراطية الغربية في منح الحرية والاستقلال لافريقية . إن تحدى افريقيا للغرب هو : « اعطونا استقلالنا . ساعدونا في كفاحنا من أجل الاستقلال . إن استقلالنا هو استقلالكم .. اننا نحارب من أجل الحرية الانسانية .. اننا نريد أن نكون شعوبا حرة . انكم لا تريدون أن تسيطر عليكم روسيا . ولكنكم تريدون أن تسيطروا أنتم علينا . ولن تستطيعوا التمتع بكلا الأمرين معا ، فاستقلالنا سيضمن استقلال الانسانية . إن الديمقراطيات الغربية ليست مخلصه لأنها ترفض منحنا الديمقراطية .

{المؤلف القرشي (معلم)}



الشمس ٢٠ قرشا